

Глобализация и мировое господство

Нуртазин Алмат Сарманович

Выпускник (магистр)

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Факультет международных отношений, Алматы, Казахстан

E-mail: nurtazin.a@list.ru

Глобализация и мировое господство

Нуртазин Алмат Сарманович

Магистр МО

Казахский Университет Международных Отношений и Мировых Языков им. Абылай хана

Факультет международных отношений, Алматы, Казахстан

E-mail: nurtazin.a@list.ru

Если отталкиваться от идеологии старшего поколения людей живших и воспитанных в советское время, то все очень понятно. Империализм, по их мнению, это сила и мощь, которая диктует свои правила и все должны им подчиняться. И сразу возникает отрицательное отношение и понимание к этому слову. Но мнение нового поколения совсем иное. Молодые люди видят положительные стороны империализма. Они понимают империализм как развитость государства. То есть, это значит, что государство, которое собой представляет некую империю, сразу попадает в раздел конкуренции, что уже представляет собой дальнейшее развитие. А как мы можем говорить, что развитие государства является злом? То есть здесь мнение консервативного и современного развития общества расходятся.

Учитывая статистику опроса студентов факультета Международных отношений касательно вопроса признания Германии в качестве Империи на современном этапе, ответ был положительным.

Молодые люди считают, что Германия это Империя Экономики. Иными словами Германия является экономически-развитой страной мира. Ведь большую часть расходов ЕС Германия берет на себя. Также мы можем говорить о Китае. Это империя торговли. Ведь вряд ли кто может поспорить с тем, что Китай снабжает весь мир своим производством. И его место в ВТО далеко не последнее. И этот список можно продолжать и продолжать. И делая анализ всего сказанного можно утверждать, что возрождение современного империализма нужно рассматривать с точки зрения политического и экономического развития страны. И это, вероятно, является правильным решением в вопросе об империализме XXI века.

Но существует и другая точка зрения, которая гласит о том, что экономическая глобализация и глобализация в целом может привести мировое сообщество в тупик. Экономическая глобализация в целом и в международной торговле в частности, обвиняется многими в основном в том, что она приносит несчастья для сегодняшнего мира: из-за голода, детского труда, экологического загрязнения и культурного обнищания. Действительно ли международная торговля выгодна для кого-то, кроме как для транснациональных корпораций, высокообразованных людей в развитых странах, привилегированной элиты в развивающихся странах? Может ли экономическая глобализация как в общей, так и в международной торговле в частности, быть выгодной для всего человечества. Возможное

влияния процесса глобализации на духовные, религиозные и культурные особенности национального общества.

Несмотря на то, что некоторые политики и общественные деятели считают, что процесс глобализации является необратимым можно привести пример главного редактора газеты «Financial Times США» Лайонел Барбер (Lionel Barber) который отметил в своем высказывании в 2004 году, что при всех достоинствах глобализации ее никогда не надо считать само собой разумеющимся явлением. Длительная интеграция мировой экономики зависит от поддержки не только богатых бенефициаров на западе, но и в большей степени от все еще бедной Африки, Индии и Латинской Америки. Культурные барьеры также создают значительные препятствия глобализации. Рост исламского фундаментализма предлагает альтернативное видение общества, обращая внимание на бедных людей в странах с увеличивающимся населением и постоянным высоким уровнем безработицы среди молодежи. [1].

Опираясь на его утверждение можно также сделать вывод, что глобализация на современном этапе не может учитывать все нюансы развивающегося общества: его культуру, традиции и национальные особенности. А также весьма серьезным стоит вопрос о возникновении конфликтных ситуаций среди стран, которые отказываются признавать глобализационный процесс как процесс стандартизации мирового сообщества. Здесь хотелось бы отметить растущую роль исламского мира, который делает основной акцент на распространение духовных и моральных ценностей. И если будет происходить навязывание со стороны запада глобализационного процесса в качестве стандартизации мирового сообщества, то это может привести к возникновению конфликтных ситуаций между столь различающимися идеологиями востока и запада.

Подводя итог о негативном характере экономической глобализации, хотелось бы отметить, что каждый человек в любой стране мира чувствует воздействие экономической глобализации, но, к сожалению, не на всех она воздействует в равной степени. За последние 15 лет массовые уличные протесты в Праге, Монреале, Вашингтоне, Женеве, Цюрихе, показали, что очень многие в развитых странах недовольны экономической глобализацией [2]. В действительности можно было согласиться с тем, что глобализации могла быть большей частью ответа на проблемы бедных во всем мире. Но вместе с тем, она является только частью проблемы. Другими словами, глобализация не является ни абсолютно выгодной, ни абсолютно вредной. И, хотя она имеет потенциал, чтобы помочь подняться из нищеты более чем двум миллиардам человек, этого пока не происходит [3].

Литература

1. L. Barber, 'A Symposium of Views: Is Continued Globalization of the World Economy Inevitable?' The International Economy, Summer 2004, 7.
2. См. 'In the Shadow of Prosperity', The Economist, 18 January 2007.
3. B. Jordan, 'Yes to Globalization, But Protect the Poor' International Herald Tribune, 21 December 2000.

Слова благодарности

Привет из Казахстана, и большое спасибо за информацию