

Политика Исполкома Моссовета по охране культурного наследия в первой половине 1980-х гг.: проблемы и пути решения

Крылова Маргарита Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: rita_krilova@mail.ru

Политика в области охраны культурного наследия - одно из важных направлений деятельности органов государственной власти. Каждый регион в России фондом уникальных памятников, свидетельствующих о достижениях нашего народа. Поэтому роль региональных властей в процессе их сохранения особенно важна. В 1976 г. в СССР был принят новый закон [4], на положениях которого базировалась политика по охране наследия в последующие 30 лет. Политика Исполнительного комитета Московского Совета народных депутатов в первой половине 1980-х гг. показывает варианты решения проблем охраны наследия в региональной политике.

Целью данной работы является анализ политики Исполкома Моссовета в области охраны культурного наследия. Решение поставленной цели осуществляется на основе законодательных источников и материалов фонда №429 Управления культуры г. Москвы [8].

Проблема получила некоторое освещение в научной литературе. Так, ей посвящена работа М. Доброновской и Л. Вайнтрауб [1]. Но подробный анализ деятельности органов государственной власти города Москвы в данном труде не проводится, хотя в нём намечены основные направления их работы.

Управление изобразительного искусства, музеев и памятников в Главном управления культуры Исполкома Моссовета - это структура, на которую в первую половину 1980-х гг. были возложены ряд функций по охране культурных ценностей. Кроме того, решение проблем в сфере охраны наследия отводилась Управлению государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы, однако в данном случае его деятельность не является предметом изучения.

Разрушение памятников истории и культуры - одна из ключевых проблем, решением которой регулярно занимаются уполномоченные органы по охране наследия. В отчетах Главного Управления культуры Исполкома Моссовета регулярно встречаются сведения о проведенных реставрационных работах в отношении памятников архитектуры (например, усадьбы Кусково) [3]. Главное Управление культуры контролировало расходы на эту деятельность, собирало сведения о ходе проведения работ и при необходимости принимало меры по координации процесса реставрации или восстановлению памятников.

Необходимость непосредственной охраны культурных ценностей вызвала такую меру, как решение установить милицейскую охрану во всех музеях города. На 1982 г. она была лишь в 6 из 21 музеев города [2], что вызывало опасения за сохранность памятников со стороны руководства культурных учреждений и ученых.

Совместно с научными организациями, Управление культуры занималось разработкой методики эксплуатации объектов наследия, находящихся в историческом центре Москвы. Актуальность принятия систематических и комплексных мер в этой сфере объясняется спецификой роли Москвы как столицы. С одной стороны, она является ключевым туристическим центром страны, с другой - подвержена застройке и реконструкции как центр экономической и политической. Поэтому существовала угроза нарушения целостности исторических зон города. Наиболее эффективным методом по решению проблемы руковод-

ство города в начале 1980-х гг. выделено в срочном определении охранных зон памятников, расположенных в зоне исторической застройки города. Однако в данный период эти предложения так и остались на уровне проекта.

Принятие решений по постановке памятников на государственный учет и контроль работы сектора Свода памятников истории и культуры Музея истории и реконструкции Москвы, который занимался составлением перечня объектов, подлежащих охране, - следующее направление в деятельность Исполкома Моссовета. В 1982 г. к ведению сектора относилось: а) проведение научно-исследовательской работы в отношении памятников; б) контроль за выполнением охранного законодательства; в) контроль за техническим состоянием памятников, за правильным ведением реставрационных и ремонтных работ [7]. Одним из важных видов работы Исполкома являлась паспортизация культурных ценностей [5]. Работа по сбору данных о памятниках является важным направлением в области охраны объектов наследия, так как это развивало представление о предметах государственной охраны и позволяло сконцентрировать на них деятельность.

Рассмотрение обращений граждан и депутатов райсоветов по вопросам постановки или принятия мер по сохранению памятников - еще одно направление работы [6]. Такие обращения поступали регулярно, что свидетельствует о неравнодушном отношении населения к вопросам сохранения наследия. В основном, граждан волновало два момента - реставрация конкретного объекта и постановка памятника под государственную охрану.

Таким образом, ключевые проблемы в сфере наследия, которые решались в данный период структурами Исполкома Моссовета, - это сохранение целостности памятников от разрушения, охрана памятников от расхищения и систематизация сведений об объектах наследия. Основные меры для их решения - это усиление милицейской охраны, регулярный контроль и осуществление финансирования реставрации памятников, систематическое ведение базы объектов наследия, определение охранных зон памятников. Эти проблемы и меры являлись типичными для большинства регионов, поэтому деятельность Исполкома Моссовета можно рассматривать как пример региональной политики в начале 1980-х гг.

Источники и литература

- 1) Вайнтрауб Л., Доброновская М. Объект охраны: Москва. К 95-летию образования системы органов охраны памятников. Документы и свидетельства [Электронный ресурс] / Л. Вайнтрауб, М. Доброновская. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://dkn.mos.ru/popularization/publications-of-the-department/95%20лет.pdf>. - Загл. с экрана.
- 2) Выступление на заседании коллегии Министерства культуры РСФСР по итогам 1982 г. (10 февраля 1983) // ЦАГМ. Ф. 429. Оп. 1. Д. 3538. Л. 66.
- 3) Квартальные планы работы Главного управления на 1982 г. // ЦАГМ. Ф. 429. Оп.1. Д. 3400.
- 4) Об охране и использовании памятников истории и культуры: Закон СССР от 29.10.1976 [Электр. рес.] // Консультант Плюс. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=661>. - Загл. с экрана.
- 5) План основных мероприятий Главного Управления культуры Исполкома Моссовета на 1983 г. // ЦАГМ. Ф. 429. Оп.1. Д. 3400. Л. 98-106.
- 6) Сведения о рассмотрении писем трудящихся и обращений депутатов в Главное Управление Культуры в I квартале 1982 года // ЦАГМ. Ф. 429. Оп. 1. Д. 3410.

Л.25.

- 7) Секретарю Исполкома Моссовета тов. Покаржевскому Б.В. о ходе выполнения решения Исполкома Моссовета от 20(23).03.80 г. № 774 // ЦАГМ. Ф. 429. Оп. 1. Д. 3410. Л. 3-4.
- 8) Фонд Комитета по культуре города Москвы Правительства Москвы // ЦАГМ. Ф. 429.