

Секция «Стратегическое планирование экономики в обеспечении национальной безопасности»

**Дауншифтер ли? Модель Научного стратегического планирования как инструмент преодоления кризиса**

**Ромашина Мария Олеговна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: lazarevamo@mail.ru*

Выступая 16 января 2016 года на Гайдаровском форуме, Председатель правления ОАО «Сбербанк России» Герман Греф назвал Россию страной-дауншифтером, обратив внимание на нашу неспособность конкурировать в высокотехнологичных отраслях, а также на завершение углеводородной эпохи, к которой страна не готова.

В качестве основной проблемы, вызывающей сложности функционирования экономической и политической сфер, в последние два года принято считать резкое падение цен на нефть. Связи с этим Российской Федерации пророчат занять место среди стран-дауншифтеров. Однако говорить о том, что данный процесс вызван изменениями в структуре потребления первичных энергоресурсов неверно. Во-первых, спад потребления наблюдается практически по всем видам энергоресурсов, что вызвано общемировым экономическим спадом. Во-вторых, имеет место перепроизводство нефти марки West Texas Intermediate (WTI), вызванное спекулятивными инвестициями в новые скважины, а также высоко- и сверхрискованными проектами нефтегазового сектора, реализуемыми за счет займов с нулевыми процентными ставками. В-третьих, РФ стала заложницей санкций и торговых войн.

Ключевая проблема анализа российской экономики состоит в абстрагированности данного процесса от общемировых тенденций. Очевидно, что западная политико-экономическая модель терпит полное фиаско. Оставаться на плаву и предоставлять «красивые» статистические данные позволяют лишь колоссальные займы, что подтверждается из различных источников, например, Исследованием Awara Group о реальном росте ВВП за вычетом государственного долга. На фоне США и стран Европейского союза Россия выглядит не просто государством, успешно существующим в кризис, а совершившим маленькое экономическое чудо. Реальная картина в странах Запада катастрофична: падение уровня промышленного производства, чудовищного бюджетного дефицита, сокращения экспорта, фальсифицированная статистика об уровне занятости, в которой вычеркнуты безработные, иммиграционные процессы, с которыми страны ЕС справляются с трудом. «Инновация вечного долгового кутежа» (термин введен Джоном Хеллевигом) не поможет долго оставаться на плаву.

Аналитики и статистики часто обращают внимание на проседание показателей по ряду импортозамещающих отраслей в России. Стоит отметить, что данный процесс носит объективный характер в силу необходимости подготовки и запуска новых производственных линий, обучения рабочих и руководства. Поэтому говорить о фатальности санкций и торговых войн для страны несвоевременно.

Однако, есть внутренний фактор, который мешает развитию - слишком высокие процентные ставки и колоссальные темпы инфляции как первопричина. Стоит отметить, что в последний год степень корреляции изменения курса валют и роста темпов инфляции ослабевает. Это положительный сигнал. И надо не забывать, что высокие процентные ставки создают резерв для роста экономики в будущем. Инфляция и процентные ставки вслед

за ней рано или поздно начнут снижаться, что станет стимулом для экономического роста.

Все вышеуказанные векторы имеют положительную динамику. Но при этом очевидно, что действующая модель управления экономически несостоятельна. Использование монетарных и институциональных методов, исключающих научно-обоснованный подход к решению задач по обеспечению выхода на траекторию устойчивого экономического развития и роста качества жизни граждан, уже не один раз выливалось в локальные и глобальные кризисы.

Запущенная в 20-ом веке инфляция и базирующиеся на долларе финансовые инструменты обслужили процесс централизации мирового капитала. Попытки создания системы глобального управления для выхода на траекторию устойчивого развития привычными монетарными методами лишь раскручивают инфляцию и потому обречены на провал. Их применение вынуждает узкое число лиц управлять глобализацией методом проб и ошибок. Такой метод при современном уровне экономической интеграции приближает полную потерю управляемости с катастрофой для всех.

Выход один - искать новую экономическую модель, способную решить проблему пропорционального (сбалансированного) развития экономики и выхода на траекторию устойчивого инновационного развития. И такая модель существует - научная Модель межотраслевого баланса (МОБ), имитирующая функционирование рыночной экономики.

Предпосылки ее внедрения уже давно сформировались:

1. многие лидеры мирового сообщества созрели в понимании невозможности выхода из глобального кризиса посредством использования привычных монетарных методов и институциональной «игры». Все большую популярность приобретает идея необходимости перехода к многополярному миру;

2. достигнут достаточный уровень развития компьютерной техники и информационных технологий для создания киберсистемы - автоматизированной системы управления экономики, основанной на стратегическом планировании;

3. в России имеются все необходимые ресурсы для запуска киберсистемы. Накоплен опыт не только рыночной, но и плановой экономики;

Данная модель позволяет не только повысить эффективность управления, оказывает помощь в принятии управленческих решений. В результате расчетов по модели определяется траектория устойчивого развития (задается вектор) и эффективное распределение государственных (межгосударственных) производственных инвестиций, являющихся основным параметром управления. При этом руководство получает возможность корректировать цели развития в режиме «on-line» в зависимости от итогов согласования возможностей производителей с заказами конечных потребителей, рассчитанными в том числе на долгосрочный период. В сегодняшних условиях, когда максимальный срок планирования в России составляет 1 год, это особенно актуально.

Говорить о том, что нашей стране уготовано место среди стран-дауншифтеров, нелепо и непатриотично. Г.О. Греф и его сторонники называют себя специалистами со стратегическим образом мышления и методами управления. Но это сводится лишь к продаже абстрактных образов, основанных на искусственных, часто подогнанных экономических показателях.

Наша задача состоит в том, чтобы выбрать верный путь и начать использовать эффективные механизмы управления, подготовить кадры, способные это сделать.

«Our strategical goals remain the same: we have to insure high rate of economic growth,

effectiveness and labour productiveness. . . We have to overcome the pressure of external factors by streightening of economic and financial sovereignty” (Vladimir Putin, 29.01.16)

### **Источники и литература**

- 1) <http://ria.ru/economy/20150129/1044885764.html> (Official website RIA Novosti)

### **Слова благодарности**

Выражаю искреннюю благодарность д.э.н. Ведута Елене Николаевне за помощь в работе и влияние на формирование моего научного мировоззрения, а также Улимаевой Эльмире Харрясовне за стимулирование интереса к деятельности в сфере науки и образования.