

Секция «Теория и современные проблемы практики государственного и муниципального управления»

**Успешное управление социальными рисками как фактор оценки эффективности деятельности органов государственной власти (на примере Архангельской области)**

***Бидная Ксения Васильевна***

*Студент (магистр)*

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,  
Архангельск, Россия

*E-mail: kseniya\_bidnaya@mail.ru*

Социальные риски существовали на всем протяжении развития человечества. По мере восходящего развития общества увеличивалось их число и возрастала мера опасности. В наши дни социальный риск стал неотъемлемой чертой общества. С трансформацией общественно-политического строя, экономической сферы, механизмов и характера принятия решений на государственном, муниципальном и индивидуальном уровне изменения коснулись и социальных рисков, в системе которых происходят сложные процессы [2, С.42]. Существенно минимизируется проявление некоторых старых типов социального риска, отдельные из них модифицируются, появляются новые типы [2, С.43]. Некоторые социальные риски ослабевают, другие - усиливаются.

Общегосударственный процесс трансформации коснулся и населения Архангельской области, положил начало ряду деструктивных процессов, обостривших негативную ситуацию в обществе. В условиях ускорения социальных изменений, возрастания социальной напряженности и подверженности все большего количества людей социальному риску возникла социальная проблема усиления интенсивности проявления рисков в социальной сфере [1, С.27]. Появилась потребность в оптимизации осуществления профилактики и регулирования и преодоления социального риска. Несмотря на то, что проблемы риска, в том числе и социального, исследуются западными учеными в течение уже нескольких десятилетий, в отечественной науке этот вопрос изучен еще достаточно слабо. Органы государственной власти также часто не выделяют этот вид риска отдельной строкой.

С точки зрения управления, для идентификации риска необходимо провести анализ факторов, влияющих на формирование социально-экономического положения и качества жизни населения. Для оценки социального риска необходимо сделать расчет показателей, характеризующих уровень жизни населения: количество и структуру нетрудоспособных граждан, рождаемость и смертность, продолжительность жизни, уровень заболеваемости, занятость населения и т.п. Система социальной защиты населения производит контроль, то есть выбор методов воздействия на риск.

Социальные риски и опасности являются оборотной стороной позитивной деятельности человека. Сегодня в России в результате длительного периода реформирования в обществе и крайне противоречивого характера его развития сформировалась довольно устойчивая система социальных рисков, таких как безработица и снижение уровня профессионализма; высокий уровень преступности, коррупции, агрессивности и межэтнической напряженности; снижение социального самочувствия населения при высокой степени детской и молодежной заболеваемости, инвалидности; рост насилия в семье и снижение устойчивости семейно-брачных отношений, сопровождающееся увеличением неполных семей, малодетных и бездетных семей.

Архангельская область обладает большим набором социальных рисков. Анализ общественного мнения выявил ряд проблем, которым подвержено современное общество. Большинство таких рисков характерно для всего приарктического региона, но существуют и

некоторые особенности.

Проанализировав данные можно сделать вывод, что исполнительная власть региона работает недостаточно эффективно. Развитие экономики, развитие социальной сферы - везде существуют значительные недочеты. Интересно, что рост определенного социального риска напрямую детерминируется неэффективностью управления в данной сфере. Таким образом можно сделать вывод о неэффективном управлении социальными рисками в Архангельской области. По уровню декомпозиции оценки эффективности Архангельская область занимает 70 место из 83, по данным Доклада об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [3]. По данным того же источника, за 2013 год, в сравнении с оценкой 2012 года, позиции Архангельской области по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти ухудшились более чем на 10 позиций.

Анализируя экономическую сферу и социальные риски связанные с экономическими факторами, для Архангельской области характерна низкая динамика развития экономики [3].

Не лучшим образом на экономике региона сказался нынешний кризис. Низкие темпы роста средних показателей дохода населения, снижение реальных доходов, волна увольнений и рост числа безработных не могли не оказать негативного воздействия на социальную сферу. Рост числа преступлений, деликвентного поведения в обществе, наркомании, проституции - во многом были обусловлены именно проблемами в экономике.

Из области происходит постоянный отток населения, особенно наиболее профессиональных кадров и перспективной молодежи. Отток населения свыше 7 тыс. человек в год - по этому показателю Архангельская область входит в лидеры по стране [3]. В сочетании с убылью свыше 5 тыс. человек в год ситуация носит катастрофический характер, население непрерывно сокращается [4]. В регион приезжают мигранты, уровень образования, культуры и профессиональных навыков которых гораздо ниже. Что также порождает социальные риски - преступность, нарастание межрасовых конфликтов. Архангельская область относится к числу худших регионов динамики показателей социального развития [3].

Другой значимой и рискогенной проблемой региона является демография. Для Архангельской области характерна убыль населения, однако никаких региональных программ, которые бы помогали увеличению численности населения, не существует. Безусловно, экономические проблемы и проблемы социальные очень связаны. Так, по данным статистики средняя заработная плата в Архангельске (а это областной центр) составляет 35027 тыс. руб. в месяц, при этом, стоит учитывать, что цифра средняя. Средняя цена новой однокомнатной квартиры в городе составляет 3 млн. 500 тыс., таким образом, человек с доходом 35027 тыс. в месяц будет копить на квартиру около 9 лет, учитывая, что абсолютно никаких других расходов он делать не будет. Процент по программам ипотечного кредитования является также очень большим и неподъемным для молодого населения. При этом, необходимо учесть постоянный рост стоимости продовольственных и непродовольственных товаров, услуг, безработицу и снижение реальных доходов.

Все это приводит к тому, что молодые люди поздно вступают в брак и ограничивают себя рождением одного ребенка. Помимо этого, сегодня отмечается кризис традиционных ценностей в обществе и семьи. Растет число разводов, пар живущих «гражданским браком», детей - сирот и детей, которые воспитываются одним родителем.

Нарастание социальных рисков в обществе говорит о недостаточной эффективности

деятельности органов государственной власти в Архангельской области.

### **Источники и литература**

- 1) Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на вызовы глобализации / Пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника. – М.: Прогресс-традиция, 2002. – 225 с.
- 2) Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS, 1994. Вып. 5. С. 40-102
- 3) Доклады об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depOsobEcZone/20141111> (дата обращения: 07.12.2015)
- 4) Статистические материалы официального сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/arhangelskstat/ru/statistics/](http://arhangelskstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/arhangelskstat/ru/statistics/) (дата обращения: 02.12.2015)

### **Слова благодарности**

Спасибо за предоставленную возможность доработки заявки