

Секция «Теория и современные проблемы практики государственного и муниципального управления»

Устойчивое развитие сельских территорий: модель солидарного общества

Попов Дмитрий Александрович

Студент (магистр)

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия

E-mail: pprov.dima@yandex.ru

На протяжении всей истории человечества, в том числе и в России, продолжается и усиливается противоборство процесса социализации и процесса индивидуализации человека и общества. В призме исторического развития Россия всегда избирала общность, взаимовыручку, сплоченность, помощь ближнему и ответственность перед окружающим миром. Общинность всегда была крепкой основой России и гарантией ее неповторимости и своеобразия, будь то Российская империя или Советский Союз. Сегодня необходима новая форма сплоченности российского общества.

Такой формат видится сегодня в построении солидарного общества, при котором солидарность - не что иное, как такой уровень согласия, без которого в пределах сообщества невозможны эффективные межличностные и институциональные коммуникации. И формировать такую сплоченность и согласие целесообразно начинать с сельских территорий.

Истоки солидарного общества, адаптированные под российскую историческую действительность заложил русский религиозный и политический философ начала двадцатого века Николай Александрович Бердяев в своей теории о коммюнитарности, т.е. о персоналистическом, духовном, на основе свободы, любви, искренности, братства межчеловеческом общении, опосредованном Богом [4].

Русский философ стремился найти пути создания совершенно нового братского общества, общества персоналистического и коммюнитарного. Коммюнитарность Бердяев Н.А. понимает как духовное качество людей, общность и братство в отношениях между ними, которое совсем не означает какой-то реальности, стоящей над людьми и ими командующей [1].

В своих размышлениях Бердяев Н.А. плавно приходит к русской православной идее соборности. Идея соборности наиболее полно выражена в работах Хомякова А.С. [3], который неразрывно связывал её со свободой и любовью. «Мы» в соборности не есть коллектив. Коллективизм не соборность, а сборность. Сплоченное и духовное общество есть реальность не «я» или «они», а подразумевает под собой «мы». Коммюнитарность и соборность всегда признают ценность личности и свободу.

Понимание солидарного общества в современной социологической науке базируется на теории актуализации социального капитала, автором которой является французский социолог и философ Пьер Бурдьё. Он трактует социальный капитал как человеческие возможности, сформировавшиеся в результате интеграции людей в социальные группы. С точки зрения П. Бурдьё, данный вид капитала является совокупностью действительных и потенциальных ресурсов, объединенных в прочные сетевые институционализированные отношения взаимных обязательств и признаний. При этом, аккумулируемая выгода за членство в группе, является базисом солидарности. Социальная сеть не дана изначально, а конструируется посредством институционализации групповых взаимодействий, которые используются как надежный источник других ресурсов. Поэтому социальные взаимоотношения открывают индивидам доступ к ресурсам той группы, к которой они относятся [2].

Исследуемые подходы к пониманию солидарного общества, при всей их научной обоснованности, являются философскими, а не практикоориентированными. В реальной жизни сегодня, на наш взгляд, необходимо уходить от абстракций и продолжать традицию формирования уже в новых условиях солидарного общественного устройства, как в регионах, так и в России в целом.

Начинать, на наш взгляд, нужно «снизу». Решение данной проблемы видится нам в создании модели солидарного общества на муниципальном уровне региона. На местах проще донести и реализовать все запланированные задачи, опираясь на традиционный менталитет и сложившиеся особенности отдельно взятой территории. При этом в модель необходимо монтировать на основе функционирования и взаимодействия исторически сложившихся традиционных элементов сельской территории: церковь, как духовная составляющая; школа, несущая воспитательную функцию с малых лет; дома культуры, развивающие и углубляющие воспитательную функцию школы; казачество, несущее функцию патриотического воспитания.

При этом реализация предлагаемой модели, должна опираться на системный подход. Который помимо функционирования и взаимодействия вышеперечисленных элементов был бы направлен и на целенаправленное преобразование «ядра» системы, которое обеспечивает ее стабильное функционирование. В качестве такого «ядра» в построении предлагаемой модели солидарного общества на сельской территории выступает его институциональная подсистема, представляющая собой административный комплекс регионального (государственного и муниципального) управления. И оно должно занимать центральное положение в сферической модели системы; ядро - главный, важнейший, сущностный элемент, а поэтому имеет функцию обобщения, интегрирования, управления, т.е. функцию главного посредника во взаимоотношениях между предложенными элементами системы; оно имеет связь с системообразующим фактором. И наконец, все элементы, предлагаемой модели должны быть объединены в единый механизм, имеющий под собой экономическую основу.

Таким образом, предложенная модель с одной стороны является практикоориентированной, а с другой теоретически обоснованной. Данный факт говорит, что предложенная нами модель сгладит противоречия, которые сейчас существуют при реализации принципов солидарного общества на территории России.

Источники и литература

- 1) Бердяев Н. А. Царство духа и царство кесаря. DirectMEDIA, 1951.
- 2) Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60-74.
- 3) Большая биографическая энциклопедия. А.С. Хомяков:
http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/42506/
- 4) Русская философия. Словарь: <http://www.term.ru/dictionary/198/word/komyunotarnost>

Слова благодарности

Спасибо большое за то, что уделите время для просмотра моей работы!