

Секция «Правовое обеспечение финансовой деятельности государства»
**Гармонизация процедур досудебного урегулирования налоговых споров в
странах ЕАЭС**

Кондачкова Вероника Васильевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: v.kondachkova@mail.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что досудебное урегулирование налоговых споров играет важную роль - это универсальный правовой институт, которым обладают практически все развитые и развивающиеся государства, которые стремятся выстроить одновременно жесткую и гибкую систему налогового администрирования, отвечающую современным стандартам эффективной налоговой политики государства.

Данный аспект прочно связан с важными, концептуальными задачами обновления налоговой политики Российской Федерации, а также повышения эффективности применения административных процедур [1].

В работе будут рассматриваться последние изменения в законодательной сфере, а именно, в сфере досудебного урегулирования налоговых споров, проблемы досудебного урегулирования налогового спора, пробелы в законодательстве, а также предложения по гармонизации процедур досудебного урегулирования налогового спора в странах ЕАЭС [6].

В процессе развития института досудебного урегулирования налоговых споров вырабатываются новые административные процедуры разрешения налоговых споров в рамках межгосударственных объединений, таких как Таможенный союз в рамках ЕАЭС.

Государства - члены Таможенного союза находятся на этапе реформирования налогового законодательства, т.к. существует много различий в налоговых законодательствах стран Таможенного Союза, которые снижают активность взаимовыгодных торговых отношений. Основным направлением гармонизации налоговых законодательств стран - участников Таможенного союза является гармонизация косвенного налогообложения. В странах Таможенного союза активно ведется работа по сближению и унификации налоговых законодательств. Возникает необходимость принятия новых национальных актов, внесения изменений и дополнений в национальные налоговые законодательства государств - участников Таможенного союза.

Также необходимо будет улучшить налоговое администрирование с помощью повышения собираемости налогов. Сегодня становится весьма своевременным рассмотрение фундаментальных проблем функционирования налоговой системы каждого из государств, входящих в Таможенный союз.

Евразийский экономический союз даёт предпринимателям удобный механизм, стимулирующий встречную торговлю и завязанный только на налоговые инспекции, без вмешательства других инстанций.

Процесс участия государств в создании и деятельности Евразийского экономического союза сопровождается имплементацией общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров во внутреннее законодательство государств, тем самым обеспечивается гармонизация национальных законодательств государств, входящих в такие объединения.

Первым этапом интеграции было сближение таможенных систем наших государств путем введения Таможенного кодекса Таможенного союза. На втором этапе государствам-членам ЕАЭС необходимо будет договориться и внести изменения в налоговое законодательство своих стран для гармонизации правовой базы в сфере администрирования налоговой политики и вопросов разрешения налоговых споров. Следовательно, в целях снижения расходов на судебное разбирательство, и оптимизации деятельности судебных инстанций на территории Республики Беларусь и Казахстана, необходимо ввести обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, в соответствии с которым налогоплательщик может обжаловать решение о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в судебном порядке только после обжалования этого решения в вышестоящем налоговом органе [4, 7]. Признаком обязательности, характеризующий досудебное урегулирование налоговых споров, позволит снизить значительные расходы на судебное разбирательство и оптимизировать деятельность.

Представляется целесообразным внесение изменений в НК РФ в части закрепления процессуальных прав и обязанностей налогоплательщика, включая право на непосредственное участие лица в процедуре рассмотрения его жалобы (апелляционной жалобы).

С появлением новых правил обязательной досудебной процедуры обжалования потребность в исследовании данных вопросов правового регулирования останется актуальной, а научная работа в обозначенном направлении послужит основой для совершенствования налогового законодательства, устранения и преодоления неопределенности в налоговом праве.

Источники и литература

- 1) Грищенко А. Досудебное урегулирование налоговых споров. // Аудит и налогообложение. 2014. N 8. С. 89-104. Рустамова И.Т. Перспективы развития налогового контроля в Таможенном союзе. // Таможенное дело. 2012. N 4. С. 90-97.
- 2) Никифорова Н.В. Досудебное урегулирование налоговых споров: сегодня и в перспективе. // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2013. N 20. С. 68. Тютюрюков Н.Н. Казахстан - налоговая лаборатория ЕВРАЗЭС. // Налоги и налогообложение. 2010. N 1. С. 37-45.
- 3) Порохов Е.В. Теория и практика налогового права Республики Казахстан: основные проблемы. // Алматы, 2009. С.456.
- 4) Рустамова И.Т. Перспективы развития налогового контроля в Таможенном союзе. // Таможенное дело. 2012. N 4. С. 90-97.
- 5) Тютюрюков Н.Н. Казахстан - налоговая лаборатория ЕВРАЗЭС. // Налоги и налогообложение. 2010. N 1. С. 37-45. Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых проверок: Научно-практическое пособие. // Юстицинформ. 2012. N 3. С.254.
- 6) Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых проверок: Научно-практическое пособие. // Юстицинформ. 2012. N 3. С.254.
- 7) Ялбулганов А.А. Налоговые правонарушения по законодательству Республики Казахстан. // Реформы и право. 2014. N 3. С.98-107. Порохов Е.В. Теория и практика налогового права Республики Казахстан: основные проблемы. // Алматы, 2009. С.456.