

Освещение экологических проблем региональными СМИ (на примере печатных изданий Республики Крым)

Зайцев Егор Русланович

Студент (бакалавр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: egor.ztsa@gmail.com

Экологические аспекты социально-экономического развития касаются каждого из жителей Крыма (качество окружающей среды, негативно влияющей на состояние здоровья и используемые природные ресурсы). Проводившиеся в Крыму социологические опросы показали, что экологические приоритеты не занимают соответствующего их значимости места в ценностных ориентациях отдельного гражданина [1].

Исследование материалов ведущих крымских печатных СМИ наглядно демонстрирует, что экологическая тематика занимает подчиненное положение среди других тем - политических, экономических, социальных, значительно уступая им как в количественном, так и в качественном отношении.

Для того, чтобы лучше понимать реальную ситуацию, сложившуюся в медиасфере региона с освещением проблем экологического характера, нами был проведен анализ ведущих крымских изданий - газет «Крымская правда» и «Крымский телеграф» за 2015 год.

По утверждению заместителя министра экологии и природных ресурсов Республики Крым Ольги Славгородской, в целях информирования общества, на официальном сайте Минэкологии Республики Крым ежедневно публикуются новости по результатам надзора за экологическим состоянием окружающей среды [3]. Ежегодно издается «Республиканский доклад о состоянии окружающей среды Крыма». Выясним, что же из этого, достаточно значительного объема информации попадает на страницы печатных изданий.

Ежедневная газета «Крымская правда» в 2015 году отвела на полосах место для девяти материалов, касающихся экологической темы [4]. Примечательно, что большинство новостей повествует читателю не столько о проблемах, сколько о методах работы нового Министерства экологии или же имеет политический подтекст. Такими являются, например, публикации «Источники, увы, исчерпаемы» (КП, 31.01.15) - в материале сообщается о завершении бурения 12 артезианских скважин, а также новых планах руководства Крыма по возобновлению системы орошения степной зоны полуострова. Основной акцент делается лишь на политических и материальных аспектах проблемы, остается без внимания ущерб, нанесенный крымской фауне прекращением водоснабжения; «Животных переселяют» (КП, 26.05.15) - автор материала поднимает «горячую» тему строительства моста через Керченский пролив, оформив в виде интервью с научным сотрудником НИИ биологии очередную доминанту проблемы: «Экологический мониторинг и контроль на всех этапах подготовительных и строительных работ позволит минимизировать воздействие на окружающую среду»; «Спасти Карадаг!» (КП, 10.06.15) - материал посвящен реакции крымских властей на заявление жителей поселка Коктебель с просьбой спасти Карадагский заповедник, запретив разработку карьера вблизи поселка Коктебель. Правительство завершило, что будут приняты все возможные меры по сохранению природной жемчужины полуострова; «Неужели Ай-Петри обречена?» (КП, 23.07.15) - автором материала транслируются протестные заявления экологов относительно планов по реализации коммерческого проекта строительства смотровой площадки на вершине горы Ай-Петри. Тема экологии в данном случае имеет политическую подоплеку. Специалисты призывают неравнодушную общественность стать на защиту региона: «Так поддержите, крымчане!

Не дайте уничтожить то, что будет потом практически невозможно восстановить!» и др.

Анализ перечисленных выше публикаций показывает, что экологические проблемы, как правило, являются составной частью экономических или политических проектов как базового событийного повода для публикации.

Что касается публикаций экологической тематики в еженедельном издании «Крымский Телеграфъ» (50 номеров/год), можем отметить следующее: их количество не превысило трех [5]. Были затронуты следующие темы: «Цена водной независимости» (КТ, 12.03.15) - журналисты поднимают вопрос о том, насколько предложенные властями полуострова решения проблемы, а именно использование скважин для добычи воды, негативно повлияют на экологическую обстановку в регионе; «В Крыму будет своя Красная книга» (КТ, 15.05.15) - в статье отмечается, что благодаря переходу Крыма в состав России в республике появилась возможность создать собственную Красную книгу: «Идея зародилась давно, но при Украине реализовать её не удалось. Ведь в унитарном государстве достаточно иметь одну Красную книгу на все регионы»; «Во-первых, это красиво!» (КТ, 04.12.15) - в материале рассказывается о создании искусственного рифа на дне Черного моря близ турбазы «Артек». Однако особая роль отводится автором экологической проблеме морской акватории Гурзуфского залива.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Газета «Крымская правда» в 2015 году публиковала материалы экологической направленности только в тех случаях, когда у события был явный политический или экономический подтекст. К сожалению, в действительности простые новости о загрязнении окружающей среды никого не интересуют. Для того, чтобы крымчане читали материал, вероятно, он обязательно должен быть связан с недавними событиями в Крыму, коррупцией чиновников или же конфликтом с Украиной. Три аналитических материала в газета «Крымский телеграфъ» ситуацию не меняют. Как выйти из замкнутого круга: «журналисты не пишут, потому что этим никто не интересуется, а интереса нет, ибо никто об этом не пишет»? Вот она, проблема современной региональной журналистики.

В содержательном аспекте глобальные экологические цели (устойчивое развитие и др.), вопросы воздействия на окружающую среду слабо увязываются с конкретными экономическими интересами каждого гражданина. Любое, даже недостаточно значительное воздействие каждого человека на окружающую природную среду в совокупности с большим числом подобных действий (загрязнение подземных горизонтов, чрезмерное употребление пестицидов на даче) может привести к серьезным экологическим последствиям. Поэтому широкое обсуждение экологических вопросов в средствах массовой информации имеет важное значение.

По нашему мнению, необходимо повышать эффективность экологической пропаганды в СМИ как за счет увеличения количества публикаций по экологической тематике, так и за счет усиления системности изложения проблем.

Источники и литература

- 1) ВЦИОМ. Экологическая ситуация в России: вызов и приоритеты. М.2013.
- 2) Доклад Минприроды России о результатах и основных направлениях деятельности на 2015-2017 годы. М. 2014.
- 3) Министерство экологии и природных ресурсов делает все, чтобы Крым был чистым - Ольга Славгородская. URL: <http://meco.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/329438.htm>

- 4) Архив номеров газеты «Крымская правда» за 2015 год. URL: <http://cpravda.ru/newspapers/archive>
- 5) Архив номеров газеты «Крымский телеграфъ» за 2015 год. URL: <http://ktelegraf.com.ru/archive.html>