

История мировой философии и кинопремия «Оскар-2016»

Катасонова Ольга Сергеевна¹, Журихина Валерия Владимировна²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: olgakata@mail.ru

Сегодня **«Оскар»** — одна из самых престижных кинопремий. 28 февраля 2016 года пройдет 88 церемония вручения наград за заслуги в области кинемато-графа за 2015 год. «Оскар» — это не только способ изучения массовой культуры и американского кинематографа, это отражение нравов современности, их философии и взглядов. В книге «Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа» её автор, А.В. Павлов[7], утверждает, что удел интеллектуалов не всегда «высокое» искусство и что часто мы не замечаем, как много нового в нашу жизнь привносит массовый кинематограф, который зачастую играет просветительскую и пропагандистскую роль.

Задача доклада — изучить избранные фильмы-номинанты на «Оскар» и рассмотреть их философское основание, темы, которые режиссеры зачастую не замечают, но поднимают. Также в нашем докладе мы бы хотели отразить тематики некоторых фильмов через призму истории мировой философии, обсудить основную сюжетную линию фильма или её детали с помощью великих учений.

В основу исследования легли:

- **«Марсианин», «Выживший», «Комната», «В центре внимания»**—номинанты в категории «Лучший фильм»;
- **«Трамбо»**—номинация «Лучший актер»;
- **«Омерзительная восьмерка»**—номинация «Лучшая женская роль второго плана»;
- **«Головоломка»**—номинация «Лучший анимационный полнометражный фильм».

После тщательного изучения представленного выше материала нам удалось разделить фильмы на несколько критериев:

- **Философия Платона[8]**

В данной категории мы представляем два фильма, наиболее ярко отразивших наследие великого философа, — **«Комната»** и **«Головоломка»**.

В художественном фильме «Комната» реализуется платоновский «Миф о пещере». Комната, в которой заточены герои, - та же пещера. Они буквально скованы, то есть не могут познавать внешний мир ни через какой источник, кроме телевизора - аналог теней, упоминаемых в мифе. По Платону, пещера олицетворяет собой чувственный мир, в котором живут люди. Подобно узникам пещеры, они полагают, будто благодаря органам чувств познают истинную реальность. Однако такая жизнь — всего лишь иллюзия. Об истинном мире идей они могут судить только по смутным теням на стене пещеры.

Следующий изучаемый нами объект, мультфильм американской студии Pixar «Головоломка», несмотря на то, что выбивается из общего ряда рассматриваемых материалов, так или иначе затрагивает сразу две философские концепции Платона - о мире идей и мире вещей, а также о теории кукол. Главными героями данного анимационного фильма

выступают эмоции, их 5, и они живут в голове у 11-летней девочки Райли. Именно через эти эмоции реализуются все действия ребенка. Согласно философии Платона, душа человеческая состоит из трех частей: разумной, аффективной (или эмоциональной) и вожделеющей. Это сочетание в каждом случае неравномерное. И именно это сочетание мы можем наблюдать в голове у Райли.

• Философия рабства

Следующие номинанты — фильмы «Омерзительная восьмерка» и «Выживший» — представляют собой сложное переплетение философии рабства и истории Соединенных Штатов Америки. В истории мировой философии тема рабства поднималась довольно часто: кто-то считал это благом, кто-то — разрушительной силой, противной природе человека. Время действия в представленных фильмах разное, однако есть деталь, невероятно быстро сближающая их — отношение «белого» американского народа к завоеванным расам. В данном фильме представлены индейцы и негры — в мировоззрении «завоевателей» их ценность была равна ценности предметов обихода.

Для изучения этого исторического вопроса мы проанализируем отношение к рабству величайших античных философов — Платона и Аристотеля[1], изучим позиции стоиков и Сенеки, а также рассмотрим рабство с позиции вед о предназначении человека.

• Общие философские понятия

Оставшиеся фильмы неравномерны по своим категориям и поднимают общие философские вопросы: в «Марсианине» и «В центре внимания» это гуманизм, рассмотренный нами через призму философии Петрарки, Лессинга[4], Гёте[2] и Шиллера[10]; в «Трамбо» основной темой является свобода, для её изучения нам необходимо рассмотреть позиции Сократа, Платона[8], Аристотеля[1] и Эпикура, в трудах которых мы нашли наиболее созвучные мотивы с содержанием картины—это свобода в судьбе, а также свобода от политического деспотизма[9].

Источники и литература

- 1) Аристотель «Поэтика. Риторика: сборник»—Азбука-классика, М., 2000.
- 2) Гёте И.В. «Малое собрание сочинений»—Азбука, М., 2013.
- 3) Кириленко Г.Г. «Философия. Справочник студента»—АСТ, М.,2000.
- 4) Лессинг Г.Э.«Сочинения Лессинга»—Издание М.О. Вольфа. Издание Товарищества М.О. Вольф. Санкт-Петербург - Москва, 1882 - 1893 гг.
- 5) «Новая философская энциклопедия»— 2-е изд., испр. и допол. —Мысль, М., 2010.
- 6) «Новейший философский словарь»: 3-е изд., исправл.—Книжный Дом, М., 2003.
- 7) Павлов А.В. «Постыдное удовольствие: философские и социально-политические интерпретации массового кинематографа»— Издательский дом Высшей школы экономики, М., 2015.
- 8) Платон «Полное собрание сочинений в одном томе»—Альфа-книга, М., 2015.
- 9) Родзинский Д.Л. «Философия в вопросах и ответах»— МПСИ, М., 2009.
- 10) «Философский словарь» Под редакцией М.М. Розенталя. Изд. 3-е.— Политиздат, М., 1975.
- 11) Шиллер Ф.«Собрание сочинений в 7 томах»—Гослитиздат, М.,1995.