

Секция «Методика преподавания иностранных языков и лингводидактика: Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков»

**Трансформация системы оценивания учащихся при инклюзивном образовании**

**Кошелева Анастасия Дмитриевна**

*Студент (магистр)*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

*E-mail: midewpoint@gmail.com*

Внедрение инклюзивного образования в российские школы сталкивается с множеством проблем, начиная с чисто технических (например, отсутствие пандусов как в самих школах, так и по дороге от дома до школы), и заканчивая кадровой проблемой - недостаточным количеством профильных специалистов.

Природа инклюзивного образования двойственна, с одной стороны, это инструмент социализации ребенка, по состоянию здоровья исключенного из обычной коммуникационной среды, с другой, - это получение образования (знаний, навыков, компетенций). Если процесс включения ребенка с ОВЗ в коммуникативную среду школы базируется на умении и талантах учителя и тьютора, то образовательная часть основана на формализованных требованиях, методической базе, унифицированных (даже усредненных) для стандартизации образования. Именно отсутствие гибкости и педагогической свободы во многом мешает внедрению инклюзивного образования. Система оценивания представляется одной из важнейших частей образовательного процесса, по нашему глубокому убеждению, именно её трансформация в сторону большей гибкости позволит облегчить внедрение «включенного образования» в образовательную часть инклюзии.

Современная система образования немыслима без оценок. На наш взгляд, именно совместное обучения детей с ОВЗ и обычных детей должно стать трамплином или полигоном для создания и внедрения гибкой системы оценок. В настоящих тезисах мы попытаемся предложить более гибкую систему оценивания, основанную на комбинации классической системы и некоторых альтернативных методик.

При изменении или создании новой системы оценок необходимо понять, что именно мы оцениваем: потенциал ученика, старания и приложенные усилия, объем знаний, знания «в он-лайн режиме» (в конкретный момент), личный прогресс, умение мыслить, практические знания или же все названное в сумме (некая интегративная оценка)?

Как практики, так и теоретики выделяют ряд негативных черт современной системы оценивания:

[U+25CF] «уровнировка»; (отсутствие индивидуального подхода),

[U+25CF] манипулятивный характер (мотив учебы - похвала, желание соответствовать чужим ожиданиям, а не интерес к познанию, внутренняя мотивация заменяется внешней),

[U+25CF] неспособность к самоанализу (он заменяется анализом, который провел взрослый без учета мотивов самого ребенка, его ощущений и стремлений),

[U+25CF] зависимость от оценки (чем выше риск «получилось (похвалят) - не получилось (порукают)»; например, в творчестве или исследовании нового, тем меньше желание это делать, идти на риск),

[U+25CF] статичный (нединамичный) характер оценки - нет оценки прогресса ученика,

[U+25CF] «репрессивный» характер оценок (на практике применяется трехбальная система оценивания, и только «5» является одобряемой и поощряемой в полной мере).

Все указанные проблемы может решить только комплексная интегративная оценка, которую нельзя свести в одну цифру!

Например, негативную («репрессивную») коннотацию оценок можно убрать, введя новые знаки для обозначения оценок, как в некоторых столичных школах.

«Противоядием» к негативным чертам современной системы оценивания могут стать следующие принципы:

[U+25CF] побудить ребенка самого задумываться о причинах, мотивах и последствиях своих действий, об ощущениях от деятельности;

[U+25CF] поощрять творчество, самостоятельность, поиск новых решений (увеличение количества задач на скорость и качество обработки информации);

[U+25CF] дать свободу в выборе деятельности, не ограничивая её оценками, стереотипами, шаблонами, репрессивными мерами;

[U+25CF] показать, что все сферы жизни пересекаются, художника можно заинтересовать физикой и научить основным принципам (например, как падает свет и получается тень, ведь это полезная информация для художника);

[U+25CF] ежедневно объяснять, что цель - получение знаний, а не приспособление к системе оценок и оценивания;

[U+25CF] изжить негативную коннотацию оценок;

[U+25CF] ведение Reflection journal (рефлексивного журнала).

Основой индивидуального подхода должен стать именно Reflection journal, в котором ведется тотальный учет всей работы (учебы, проектов и т.д.) самим учеником, в том числе, попытка оценить себя, поставить оценку. Именно обсуждение и анализ Reflection journal будет базой для корректировки индивидуальной траектории обучения: успехи и недочеты, стремление к конкретным областям знаний, выявление «системных» способностей, например, систематизация информации (причем, любой) и т.д.

Именно это позволит ученику самому задуматься над своими действиями, понять, что нравится, быть самостоятельным.

Таким образом, ситуация инклюзивного образования с его дифференцированным подходом особенно остро ставит перед преподавателем проблему оценивания ученика. Инклюзивная среда представляет уникальную площадку для внедрения альтернативной системы оценивания.

### Слова благодарности

зав.кафедрой английского языка и методики его преподавания факультета иностранных языков и лингводидактики СГУ доценту Спиридоновой Т.А.