

**Самосовершенствование русского офицерства как социальной группы:  
степень осознания существующих проблем внутри группы и методы их  
решения (на основании трудов графа А.Ф. Ланжерона).**

*Трусилло Елена Светозаровна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

*E-mail: es\_trusillo@mail.ru*

В настоящее время снижение общей боеспособности русской армии в сравнении с предшествовавшими историческими периодами является неоспоримым фактом. Мы полагаем, что в основе подобного положения вещей лежит утрата нравственных и духовных ценностей, которые являются необходимым фундаментом для поддержания в армии чувства товарищества, боевого духа, понятия воинской чести и воинского долга. По-нашему мнению, данная тенденция, приводящая в итоге к снижению престижа военной карьеры, является не столько результатом длительного государственного пренебрежения материальной базой вооруженных сил, сколько следствием отрыва современных идеалов воинской службы от культурно-духовных традиций и нравственных устоев дореволюционной русской армии, в особенности, офицерства. Их изучение и внедрение в армейскую жизнь поможет вернуть то уважение, которым пользовались представители военного сословия в русском обществе прошлых столетий, и, безусловно, скажется положительно на формировании современной военной системы России.

Не подлежит сомнению, что офицерство может и должно изучаться как самостоятельный социальный слой, границы которого определяются не только законодательством, но и его внутренними традициями, мировоззрением, системой ценностей.

Однако, несмотря на все вышесказанное, серьезных исследовательских работ, которые бы рассматривали офицерство как отдельный социальный слой и фокусировались на его социальной, а не военной роли в российском имперском обществе, до сих пор не появлялось. Исследователи уделяли пристальное внимание вкладу офицерства в деятельность русской армии на полях сражений, рассматривали воспитательно-образовательную систему офицерских кадров, военное законодательство, повседневную жизнь и быт русских офицеров в разные периоды существования офицерского корпуса, однако вопросы мировоззрения и социального самосознания офицерства, за редким исключением, [1,2,3] оставались за рамками их научных интересов.

Настоящее исследование имеет своей целью определить степень самосознания офицерства, как социальной группы, оценивая способность отдельных представителей русского офицерства конструктивно критиковать существующие порядки внутри социальной группы, осознавать существующие и назревающие проблемы и предлагать методы их решения.

Основным источником выступают труды графа А.Ф. Ланжерона.[5]

Интересующие нас записи освещают практически весь период пребывания Ланжерона в России с 1790 по 1831 гг. Этот период (а также два последующих десятилетия), пожалуй, можно назвать золотым веком офицерства в русской истории. Блестящие победы русской армии на полях сражений не только обеспечили России статус великой европейской державы, но и укрепили привилегированное положение офицерства и повысили престиж офицерского звания. После того, как указом о вольности дворянства 1762 года дворяне были освобождены от обязательной службы, офицеры получили право уйти в отставку в любой момент, и более того, офицеры, вышедшие в отставку по каким-либо личным

обстоятельствам, имели возможность вернуться на военную службу, а после снова уйти в отставку, и так неограниченное число раз.[3] Таким образом, типичной фигурой стал офицер, остававшийся на службе добровольно, а не по обязанности или необходимости, и служивший из патриотического чувства, чести и долга. Частые войны и разрешенный свободный выход в отставку в мирное время стали причиной постоянной ротации кадров, в результате офицерский состав помолодел, что также способствовало стремлению офицерства играть в русском обществе более активную роль. В сравнении с остальными историческими периодами, доля представителей образованной части населения страны, когда-либо имевших офицерские чины, была в описываемое время наивысшей. Практически в каждой культурной и образованной семье хотя бы один из родственников служил офицером. Образу офицера, который сложился в русской классической литературе, мы также обязаны именно этому периоду.

Граф Ланжерон являлся человеком незаурядным, высоко образованным, разносторонне одаренным. Будучи французом по национальности и имея опыт службы в рядах французской армии, а также в американской армии в ходе войны за независимость, Ланжерон имел возможность провести параллели и сравнить особенности социальной прослойки офицерства в России, Франции и Новом свете. В силу своего образования и жизненного опыта ему было проще не только замечать "проблемные места" в ходе эволюции офицерства как социальной прослойки, но и проще предложить сценарий решения проблем. Особый интерес для данного исследования представляет его оценка и критика армейских порядков, в частности, порядков в офицерской среде. Также нельзя не обратить внимание, что автор на протяжении всей жизни неоднократно дорабатывал и комментировал собственные записи, что дает исследователю некоторое представление о трансформации его взглядов с течением времени.

В целом, данный источник позволяет сделать вывод о высокой степени социального самосознания представителей русского офицерства

#### **Источники и литература**

- 1) Беляков Б. Традиции и обычаи офицерского корпуса в России: историко-социологический анализ // Безопасность Евразии. 2006. №1. С. 455-464.
- 2) Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII в. М., 1958.
- 3) Волков С.В. Русский офицерский корпус. М., 1993.
- 4) Каменев Е.В. Категории мировоззрения русского офицерства наполеоновских войн: Автореф. . . канд. дисс. Петрозаводск, 2007.
- 5) Ланжерон А.Ф. Из записок графа А.Ф. Ланжерона

#### **Слова благодарности**

Выражается благодарность научному руководителю доценту Маринину О.В.