

Секция «Семиотика и общая теория искусства»
о факторах воздействия на эволюцию киноязыка.

Бибикова Анна Валерьевна

Выпускник (специалист)

Российский университет театрального искусства - ГИТИС, Москва, Россия

E-mail: aannette@inbox.ru

В жизнь сегодняшнего человека вошло невиданное ранее явление - Медиакультура ("медиа" производное от латинского "media (средство), являющееся синонимом понятия «средств массовой коммуникации» (печать, фотография, радио, кинематограф, телевидение, видео, мультимедийные компьютерные системы, включая Интернет). Если ещё не так давно по определению В.С. Библера основным «инструментом культуры» [3, с. 290] были литература, музыка, изобразительное искусство, архитектура, то сегодня основным инструментом культуры становится компьютер со всеми своими приложениями, инкорпорированными практически во все предметы окружающие человека. Но компьютер не просто подменил книгу. Он стал насущно необходим в инженерной работе, в научных исследованиях, он создал и создаёт новые, невиданные ранее средства познания мира. И это серьёзно влияет на общекультурную ситуацию. Одним из компонентов, способствующих широчайшему распространению компьютера, стал знакомый каждому с детства мир киноязыка. На каком-то этапе он стал замещать принятый ранее способ передачи информации с помощью письма («письмо – это система взаимной коммуникации людей при помощи условно применяемых знаков») [6, с. 25]. Язык кино, становящийся языком новой культуры, может быть рассмотрен по аналогии с естественными языками и языками иных искусств, когда «центральной проблемой становится проблема средств художественной выразительности, понимаемая как проблема средств создания художественности как таковой». [9, с.1256]. Если кинотворчество в любом жанре заключается в передаче звукозрительных образов картины мира и занимает особое место в структуре художественного отражения действительности, то киноязык, как таковой, оказался достаточно универсальным средством передачи смыслов культуры. Ещё недавно фильмы, сделанные любителями, в независимости от их качества, не имели ни малейшей возможности выйти за рамки частных просмотров за исключением тех случаев, когда любитель с кинокамерой оказывался случайным свидетелем какого-то грандиозного события, будь то извержение вулкана или убийство политика (гибель Кеннеди, например). Положение изменилось коренным образом из-за радикального удешевления, как средств съёмки, так и появления свободных и независимых каналов распространения кинопродукта. Любой видеоролик, размещённый в интернете, может быть немедленно просмотрен. Число такого рода кинопродукции исчисляется не одной сотней тысяч. В основном это документальные фильмы. Существуют и игровые фильмы, так же распространяемые в интернете. Любители осваивают необходимые элементы киноязыка, попутно, по необходимости, привнося что-то своё. В настоящее время наблюдаются начальные стадии процесса сращивания кино профессионального и кино любительского. Уже сегодня в YouTube можно просмотреть сотни тысяч фильмов на самые разные темы, снятых именно любителями на достаточно высоком уровне. Большие студии в поисках талантливых режиссёров организуют фестивали для фильмов, размещаемых в YouTube. Освоение новых технических средств может привести к обновлению киноязыка не только усилиями профессиональных режиссёров, но и любителей, способных создавать фильмы. Складывается ситуация, когда создание игрового фильма доступно каждому, пожелавшему его снять. Борьба или сосуществование этих, пока ещё едва заметных течений может дать толчок дальнейшему развитию кинематографа. Тенденции эти пока равновеликие, и какая из них станет доминирующей покажет время. Таким образом, современная эволюция киноязыка определяется следующими факторами: 1. Развитием технических средств съёмки и воспроизведения. 2. Резким

удешевлением как съёмок, так и проката видеоконтента. 3. Исчезновением «финансового фильтра» для съёмки и трансляции профессиональных и любительских фильмов. 4. Увеличением количества любителей, снимающих фильмы, которые привлекают зрительское внимание не менее, чем профессиональные. 5. Возможным сращиванием любительских и профессиональных приемов киноязыка.

Источники и литература

- 1) Эйнштейн А. Собр. научных трудов. В 4-х т. Т. 4. М.: Наука, 1967.
- 2) Еремеева С. Конец одной утопии. Знание-Сила. 2008, №2.
- 3) Библиер В.С. На гранях логики культуры. Книга избранных очерков. Русское феноменологическое общество. – М.: 1997, 440 с.
- 4) Медушинский А.Н. Вопросы философии. 2009, №10.
- 5) Усов Ю.Н. Методика использования киноискусства в идейно-эстетическом воспитании учащихся 8-10 классов. - Таллин, 1980. - 125 с. Усов Ю.Н., 1980
- 6) Гельб И.Е. Опыт изучения письма. М.: Радуга. 1982, - 368 с.
- 7) Эйзенштейн С.М. Монтаж. М.: ВГИК, 2000.
- 8) Эйзенштейн С.М. Избранные произведения. В шести томах. Том 2. М.: Искусство. 1964, - 566 с.
- 9) Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. Мн.: Книжный Дом. 2003. – 1280 с.
- 10) Эко Умберто. Поиски совершенного языка в современной культуре. СПб.: «Александрия», 2009. – 423 с.
- 11) Разлогов К.Э. Искусство экрана: от синемаатографа до Интернета / К.Э Разлогов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 287 с.
- 12) Вейцман Евг. Очерки философии кино. – М.: Искусство, 1978. – 232 с.
- 13) Бродский Иосиф. Собр. Соч. в VII т. Т.VI. – СПб.: «Пушкинский фонд», 2003, - 564 с.