

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

**Первая мировая война и историк Отто Гётч - русофил среди русофобов
Фролов Юрий Владимирович**

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: jura-hist@yandex.ru

Девятнадцатый век был веком безраздельного господства науки во всех её направлениях: представители естественных наук создавали внутренние предпосылки для развития, ученые гуманитарных дисциплин же облачали происходящее в стройные теории (Ringer, 1990, 49). Вместе с тем расцвет науки сопровождался ухудшением международной обстановки, закончившимся мировой войной в начале нового столетия. Поскольку Германия и Россия с конца XIX века начали расходиться по противоборствующим друг другу лагерям, целью ученых-гуманитариев было не только обосновать это движение, но и, по возможности, дискредитировать будущих противников с целью сплочения населения своей страны.

Относительно России в немецких академических кругах доминировала негативная оценка, согласно которой Германия превосходит свою «восточную соседку» во всех сферах, от политики до культуры (Keller, 2000, 68). Проводниками таких идей были ученые - выходцы из западных окраин Российской империи, покинувшие свою родину преимущественно по политическим причинам и проникнутые ненавистью к ней. Яркий пример тому - Теодор Шиман, профессор созданной им кафедры восточноевропейской истории берлинского университета, доверенное лицо кайзера и влиятельный политический журналист (Paddock, 2006, 232).

Одним из немногих интеллектуалов Германии, стремившихся к объективному анализу России без предрассудков, был Отто Гётч (1876-1946). Родом из Саксонии, он во время университетской учебы был учеником упомянутого профессора Шимана (Voigt, 1978, 16). Однако, несмотря на давление авторитета своего знаменитого учителя, ему удалось выработать свою собственную позицию в вопросах российско-германских отношений, отличную от большинства его коллег. Поэтому целью исследования было, во-первых, изучить эту позицию, во-вторых, найти предпосылки для её складывания, в-третьих, оценить её влияние на германское общество. Основным источником исследования была книга Гётча, написанная им за год до начала Первой мировой войны [1], а также его статьи в журналах немецких академических объединений [2; 3].

Основные отличия во взглядах Гётча от его коллег заключались в следующем. Во-первых, он отказывается от популярного обозначения русских как азиатского или финно-угорского народа и отстаивает идею европейского и индогерманского родства русских [1, р. 5]. Во-вторых, он анализирует характерное для истории России постоянное расширение территории, часто обозначавшееся немецкими авторами «манией величия», «стремлением к господству» или «московством» [1, р. 6]. Для Гётча это «вопрос выживания государства в неблагоприятных условиях», который решается через выход к незамерзающим морям [1, р. 6]. Эти идеи схожи с одной из популярных сегодня концепций о природно-климатическом факторе в истории России. Наконец, в-третьих, он видит в панславизме не объединяющую силу, а разъединяющую славянские народы на локальные «панславизмы» [1, 443]. Если заменить «панславизмы» на «национализмы», то правота Гётча становится очевидной - Балканские войны 1912-1913 гг. и последующее выступление славянских стран на стороне разных блоков говорит о преувеличении немецкими политиками и публицистами единой панславянской угрозы.

С другой стороны, Гётч разделял некоторые мысли своих коллег по цеху. Так, он отмечал поверхностность европеизации России с петровских времен и невежество основной массы населения. Поэтому в будущей войне немецкие крестьяне и рабочие будут помимо родины осознанно отстаивать правовое и государственное объединение своей нации, а их русские противники - неосознанно и лишь свое отечество [1, 451]. Встречается у него в сочинениях и советы правительству Германии, призванной «прежде всего, для того, чтобы освоить Россию», не поставлять технику в эту страну, дабы не навредить отечественному экспорту [2, 8-9]. Или рекомендация России (после поражения в русско-японской войне) отказаться от финансирования армии и флота, чтобы полностью сосредоточить все ресурсы на подъеме экономики [2].

В целом же в сочинениях Гётча гораздо больше симпатии к России, чем у его учёных современников. Предпосылкой к этому было использование сравнительного метода, когда историк старался посмотреть на предмет с разных перспектив (Paddock, 2000, 332). Гётч ставил себе цель уйти от традиционного взгляда «из Европы» и посмотреть на Россию «изнутри». В то же время ему, специалисту по польской истории, не всегда доставало фактов и опыта реальной жизни в России, и за это он часто попадал под огонь критики.

Накануне Первой мировой войны и в ходе её Гётч остался верен себе и не изменил своего мнения. Он продолжал стремиться к дружбе между двумя народами. Его высказывания вызывали дискуссии в академических и публицистических кругах Германской империи, способствуя поиску истины и компромиссных решений. Вместе с тем для широкой публики он оставался мало известен, и его русофильская позиция была лишь каплей в море антироссийских настроений (Paddock, 2000, 341).

Источники и литература

- 1) Hoetzsch O. Russland. Eine Einführung auf seiner Geschichte von 1904 bis 1912. Berlin, Georg Reimer, 1913. 550 S.
- 2) Hoetzsch O. Deutschland und Russland // Akademische Blätter, WS 1908-09, Jg. 23, S. 6-10.
- 3) Keller M. Russen und Russland aus deutscher Sicht. 19./20. Jahrhundert: Von der Bismarckzeit bis zum Ersten Weltkrieg. (West-Östliche Spiegelungen: Reihe A, Bd. 4). München: Fink, 2000. 1160 S.
- 4) Paddock T. Creating an Oriental Feindbild // Central European History, Vol. 39, No. 2 (Jun., 2006), pp. 214-243.
- 5) Paddock T. Historiker als Politiker // Russen und Russland aus deutscher Sicht. 19./20. Jahrhundert: Von der Bismarckzeit bis zum Ersten Weltkrieg. Hrsg. von M. Keller. München: Fink, 2000. S. 298-348.
- 6) Ringer F. The Decline of the German Mandarins. The German Academic Community. 1890-1933. Wesleyan, 1990. 324 p.
- 7) Voigt G. Otto Hoetzsch 1876-1946. Wissenschaft und Politik im Leben eines deutschen Historikers. Berlin: Akademie-Verlag, 1978. 404 S.

Слова благодарности

Благодарю своего научного руководителя, Медякова А.С., за возможность сбора материалов на стажировке в ФРГ.