

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»
Тематика Сводной Кормчей митрополита Даниила
Манохин Александр Александрович
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России до начала XIX века, Москва, Россия
E-mail: *mnoh@inbox.ru*

Изучение Кормчих книг, в которых обрисовывался идеал церковного и государственного строительства, продолжается на протяжении более чем двух веков. Историография этого вопроса была подробно освещена в недавней докторской диссертации М.В. Корогодной[1]. Однако, одна, крайне своеобразная редакция, по-прежнему изучена недостаточно. Это Сводная Кормчая митрополита Даниила, известная в 6 списках[2]. С другой стороны, именно этой редакции повезло: её состав весьма подробно описан в первой же монографии по Кормчим книгам — сочинении барона Г.А. Розенкампа[3].

К анализу её содержания обращались исследователи XX века, при изучении Кормчей Вассиана Патрикеева, так как Сводная Кормчая считалась «ответом» на Кормчую этого известного нестяжателя. В первую очередь внимание обращалось на те вопросы, что разделяли иосифлян и нестяжателей. Ключевым вопросом была законность монастырского землевладения, по 24 правилу Халкидонского Собора, на что указал Б.М. Клосс[4]. Он также окончательно атрибутировал Сводную Кормчую митрополиту Даниилу.

Другой темой, по которой расходились иосифляне и нестяжатели, был вопрос о безбрачии высшего клира (Ап.5 и Трул.12), на что указал А.И. Плигузов[5]. Трул.12 сделало исключение из Ап.5 для епископата ввиду укрепления благочестия, запретив высшим клирикам жить в браке.

Однако, Сводная Кормчая до сих пор не исследована как самоценный канонический памятник, и она наверняка не исчерпывается этими темами. На основании её описания выявить тематику, интересовавшую митрополита Даниила, достаточно просто: необходимо проверить, какие правила более всего проиллюстрированы выдержками из текстов церковного содержания[6].

Больше всего проиллюстрирована тема рукоприкладства клириков и, шире, границ власти священника над мирянами. Ей посвящено Ап.27 и целых 72 статьи, включая текст правила и толкование к нему, занимающих в списке ИР НБУ НАН Украины, Ф.312 (Киево-Софийского Собора) № 54[7] целых 158 страниц (С. 224-382 I тома). Кроме этого, на ту же тему существует 1-2соб.9, к которому приведено 39 статей (С. 716-781 II тома). Итого 111 разных текстов, с учётом текстов правил и толкований.

Теме церковной субординации посвящены Ап.14 (12), Ап.32 (13), Ап. 33 (35), всех Апостолов 2 правило (10), Ник.5 (19), 1-2Соб.15 (7), всего 96 статей. Ап. 33 запрещает принимать клирика из соседней епархии без «ставильной грамоты». Ап.32 и Ник.5 запрещают принимать в клир священника, отлучённого другим епископом.

Необходимости молитв, посещения церкви и получения Причастия посвящены Ап.9 (8), Пав.16 (12), Ник.20 (5), Трул.31 (7), Трул.66 (13), Трул.101 (14), НикII.1 (13). Сюда можно отнести и Трул.70 (5), в котором женщинам предписано слушаться своих мужей. Итого 87 статей.

За ней следует тема бродячих клириков и монахов (Халк.23), а точнее, насильственного их выдворения из городов и заключение их в темницу. К правилу приведено 62 различные статьи на 55 страницах (С. 778-833 I тома).

Вопросу о церковных имуществах и запрету изымать их посвящены Ап.73 (6), Халк.9 (5), Халк.24 (16[8]), 1-2соб.1 (8). Сюда можно отнести и запрет симонии—Трул.22 (6) и запрет монахам иметь собственное имущество — 1-2соб.6 (6), всего 47 статей. Апокрифическое «Завещание 165 отец на обидящие Божие церкви», приписываемое Пятому Вселенскому Собору и находящееся среди текстов об этом Соборе, также относится к этой теме.

Отношения клириков с женщинами регулируются Ап.5 (10), Ник.3 (7), Трул.3 (5), Трул.5 (5), Трул.13 (5), Трул.47 (3), Трул.70 (5), НикII.18 (7), всего 47 статей. Стоит отметить, что к Трул.12, сделавшему исключение из Ап.5 (вопрос о безбрачии епископов), приведена всего 1 статья, помимо текста самого правила, уже приводимая в качестве иллюстрации к Ап.5.

Теме постов посвящено Ап.69 (22), Трул.56 (13), Трул.89 (8), всего 43 текста.

К теме поставлений и рукоположений Ап.1 и возможных нарушений в этих процедурах относятся Ап.1 (15[9]) и Ап.2 (15). Кроме того, 11 статей приведено к Ап.82, посвященному возможностям рукоположения рабов. Итого все 3 правила набирают 41 статью.

Наказание за чтение апокрифов установлены в Ап.60 (14). В качестве комментариев к этому правилу выписаны правила, в которых установлен состав Библии: Афанасия Александрийского от 39 праздничного послания, Григория Богослова от словес о тех же книгах, Амфилохия к Селевку о тех же книгах, 59 правило Лаодикийского собора, Трул.2, 63, 68, 24/26[10] правило Карфагенского Собора. Также 10 статей, с учётом двух текстов правила и двух толкований, приведены к Трул.2.

Тема качеств кандидатов в монахи объединяет Трул.40 (8), посвящённое их возрасту, 1-2соб.5 (10), посвящённое испытанию перед постригом и Соф.2 (7), посвящённое запрету пострижения епископов из мирян, всего 25 текстов.

О беснующихся повествуется в Ап.79 (20), о суевериях, гадателях — Трул.61 (19), о скопцах — Ап.24 (16). Скромность в одежде предписана НикII.16 (12). Тематика заговоров раскрывается в Халк.18 (9) и Трул.34 (4). Теме причащения для воинов посвящены Пав.8 (4) и Ник.12 (6), совершению богослужения в домовых церквях — Трул.31 (7).

Таким образом, отмеченная предыдущими исследователями тематика землевладения и безбрачия клира занимала отнюдь не главенствующее место в Сводной Кормчей. Большая часть указанной тематики относится к церковной дисциплине, в первую очередь, дисциплине отношений между клириками и мирянами (111 статей к двум правилам, а с учётом Халк.23 — 173 статьи). Большое место уделено внутрицерковной дисциплине (96 статей к 6 правилам) и дисциплине мирян (87 статей к 8 правилам). Темы же церковных имуществ и отношений клира с женским полом насчитывают почти в половину меньше статей (48 с учётом «Заповеди святых Отец» и 47 соответственно).

Это позволяет выдвинуть предположение, что Сводная Кормчая вовсе не являлась «ответом» иосифлян на Кормчую Вассиана. Это согласуется с датировкой протографа Сводной Кормчей РГБ Унд.27, выдвинутой А.И. Плигузовым[11]. Он относил Кормчую Даниила ко времени 1531-1539, то есть после суда над Вассианом Патрикеевым. До того предполагалось, что Кормчая была использована на этом суде, и Кормчая датировалась временем 1524-1531[12].

Развивая эту мысль, можно предположить, что иосифлянской Кормчей был протограф Даниловской подгруппы Сербской редакции. Именно эта редакция Кормчей, составление которой начато в 1522 году, содержит все правила в привычном хронологическом порядке, в отличие от Сводной Кормчей (в которой нет правил Поместных Соборов и Отцов

Церкви) и Кормчей Нифонта Кормилицына (тематической, как и Кормчая Вассиана)[13]. Она и могла послужить образцом «правильного» составления Кормчей книги.

Список сокращений

1-2соб. — правило первого и второго (Двукратного) Собора в Константинополе в церкви Св. Апостолов.

Ап. — Апостольское правило

Ник. — правило Никейского (первого Вселенского) Собора.

Пав. — правило Апостола Павла.

Трул. — правило Трулльского (шестого Вселенского) Собора

Халк. — правило Халкидонского (четвёртого Вселенского) Собора

НикII. — правило второго Никейского (седьмого Вселенского) Собора

[1] *Корогодина М. В.* Кормчие книги XIV-первой половины XVII вв. как исторический источник. Дисс. <...> доктора исторических наук. СПб., 2015. С. 17-64.

[2] Её протограф был найден В.М. Ундольским. Это список НИОР РГБ Ф. 310 (В.М. Ундольского) № 27. Также в НИОР РГБ хранится ещё один список: Ф. 98 (Е.Е. Егорова) № 893. Остальные четыре списка: ИР НБУ НАН Украины Ф. 312 (Киево-Софийского Собора) № 54; ГИМ Музейское собрание № 3456; РГАДА Ф. 181 (РО МГАМИД) Оп. 17 № 1598; СПбГУ, Библиотека имени М. Горького Е.IV.67.

[3] *Розенкамф Г. А.* Обзорение Кормчей книги в историческом виде. Изд. 2-е. СПб., 1839. С. 535-596. (Первое издание — СПб., 1829).

[4] *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI-XVII веков. М., 1980. С. 59-67.

[5] *Плигузов А. И.* Противостояние митрополичьей и вассиановской Кормчих накануне судебных заседаний 1531 года // Исследования по источниковедению СССР дооктябрьского периода. М., 1985. С. 23-68.

[6] Использование определённого последовательного цитирования библейских и святоотеческих текстов для иллюстрации своих взглядов — авторский метод митрополита Даниила. См. *Стариков Ю. С.* Литературное наследие митрополита Московского Даниила в идейно-политической борьбе первой половины XVI века. Дисс. <...> канд. ист. наук. М., 2014. С. 199-200.

[7] По этому списку А.Х. Востоков сделал описание состава Сводной Кормчей для книги Г.А. Розенкамфа. Список был создан специально для А.Х. Востокова. В нём два тома с пронумерованными страницами.

[8] Стоит отметить, что среди этих 16 статей есть 4 варианта текста правила. Больше количество текстов правила есть только у Ап.13, посвященного продлению отлучения, если отлучённый скрыл этот факт. Но к этому правилу не приведено никаких комментариев, кроме двух толкований.

[9] Здесь и далее в скобках указывается количество статей.

[10] Видимо, митрополит Даниил отметил расхождение нумерации правил в разных редакциях.

[11] *Плигузов А. И.* Polemica в русской Церкви первой трети XVI столетия. М., 2002.

С. 177-178.

[12] Клосс Б. М. Указ. соч. С. 60-62.

[13] Её списки см. Шапов Я. Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI-XIII веках. М., 1978. С. 266-267.

Источники и литература

- 1) Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI-XVII веков. М.: Наука, 1980. С. 59-67.
- 2) Корогодина М.В. Кормчие книги XIV-первой половины XVII вв. как исторический источник. Дисс. <...> доктора исторических наук. СПб., 2015. – 540 с.
- 3) Плигузов А.И. Полемика в русской Церкви первой трети XVI столетия. М.: Индрик, 2002. – 415 с.
- 4) Плигузов А.И. Противостояние митрополичьей и вассиановской Кормчих накануне судебных заседаний 1531 года//Исследования по источниковедению СССР дооктябрьского периода. М., 1985. С. 23-68.
- 5) Розенкамф Г.А. Обзорение Кормчей книги в её историческом виде. СПб.: Тип. Императорской АН, 1839.
- 6) Стариков Ю. С. Литературное наследие митрополита Московского Даниила в идейно-политической борьбе первой половины XVI века. Дисс. <...> канд. ист. наук. М., 2014. – 242 с.
- 7) Шапов Я. Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI-XIII веках. М.: Наука, 1978. – 291 с.

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность своему научному руководителю Аркадию Евгеньевичу Тарасову