

Секция «История советской и постсоветской России»

**Личностные характеристики и взаимоотношения представителей высшего  
руководства КПСС в 1964 - 1982 гг.**

**Абрамов Андрей Владимирович**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий России, Москва, Россия

*E-mail: andrejabramov1993@gmail.com*

Проблемы функционирования высшего руководства КПСС в 1964-1982 гг. (в высшее руководство партии входили члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС и члены Секретариата ЦК КПСС) неоднократно рассматривались отечественными и зарубежными исследователями. Определенное внимание уделялось личностным характеристикам и взаимоотношениям партийных лидеров. Однако до сих пор историки либо сосредотачивались на исследовании этапов борьбы за политическое лидерство в брежневский период [14, 17], либо анализировали деятельность и черты личности лишь отдельных руководителей КПСС [13, 16]. Представляется актуальным исследование личностных характеристик и взаимоотношений представителей партийного руководства, взятого в целом, выявление того, какие факторы в рассматриваемый период способствовали успешному восхождению лидеров на партийный «олимп» или же завершению их политических карьер.

При исследовании обозначенной проблемы были использованы, во-первых, рассекреченные стенограммы заседаний Президиума ЦК КПСС [1], во-вторых, опубликованные архивные материалы [2, 3], в-третьих, дневники и мемуары самих лидеров КПСС [7, 8, 9, 12], их помощников [4, 5, 6, 11] и родных [10]. В силу ограниченности информации в доступных источниках было рассмотрено политическое поведение следующих партийных лидеров: Л.И. Брежнева, А.Н. Косыгина, Н.В. Подгорного, М.А. Суслова, А.И. Микояна, А.Н. Шелепина, Ю.В. Андропова, А.А. Громыко, Д.Ф. Устинова и К.У. Черненко.

При рассмотрении личностных характеристик и взаимоотношений участников брежневского партийного руководства, факторов, повлиявших на успех или поражение в политической борьбе, учитывался ряд параметров: 1) характер партийного лидера; 2) контекст, в рамках которого осуществлялось лидерство; 3) взаимоотношения лидера с соратниками по высшему партийному руководству.

Исходя из результатов исследования, можно заключить, что в рассматриваемый период на партийном «олимпе» сумели закрепиться люди с довольно умеренным характером, о чём свидетельствует, прежде всего, карьера самого лидера партии - Л.И. Брежнева. Второй важной чертой, которая помогала участникам партийного «ареопага» оставаться «на плаву», была осторожность, особенно характерная для Ю.В. Андропова и М.А. Суслова.

Политическое «долголетие» в брежневский период обеспечивала поддержка тем или иным лидером консенсуса по вопросам идеологии, подбора кадров, внутренней и внешней политики. При желании каждый мог найти себе место в деле обеспечения консенсуса, стать его проводником в определённой сфере (примером чего могут служить политические карьеры Ю.В. Андропова, А.А. Громыко и Д.Ф. Устинова). Кроме того, тот или иной высший партийный руководитель мог попытаться скорректировать общий консенсус в выгодном для себя направлении и, тем самым, поднять свой статус в партийной иерархии (что показывают примеры М.С. Горбачёва и К.У. Черненко).

В то же время с партийного «олимпа» в рассматриваемый период сходили люди с довольно твёрдыми характерами, не боявшиеся открыто высказывать своё, независимое

мнение по тому или иному вопросу. Примерами данной тенденции можно назвать итоги политических карьер Н.В. Подгорного и А.Н. Шелепина. Кроме того, А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный и А.И. Микоян были выведены из высших эшелонов партийной власти во многом из-за их стремления держаться «на равных» с лидером КПСС.

Против некоторых партийных лидеров играло и то, что они не захотели принять упомянутого консенсуса по основным вопросам развития партии и государства. К примеру, А.Н. Шелепин и П.Е. Шелест выступали за ревизию формирующегося согласия по вопросам идеологии и статуса лидера партии. Наконец, к неудачному завершению политической карьеры ряда партийных лидеров привело то, что они так и не смогли стать «своими» для Генерального секретаря и его окружения. Некоторые из них и не стремились к этому (как А.Н. Косыгин и А.Н. Шелепин), другие же (как Н.В. Подгорный и А.И. Микоян) не смогли сблизиться с Генеральным секретарём в силу особенностей своего характера и отношения к складывавшейся общей атмосфере партийной жизни.

Опираясь на классификацию стилей лидерства, разработанную политологом М. Херманн [15], можно заключить, что в брежневский период на партийном «олимпе» утвердился тип лидера-служителя, выражающего интересы своих приверженцев, решающего задачи, которые поставлены ему последователями. Ярким примером такого лидера был сам Л.И. Брежнев. В то же время поражение в политической борьбе терпели лидеры-знаменосцы (к примеру, А.Н. Косыгин и А.Н. Шелепин), предлагавшие новые подходы во внутренней и внешней политике и нарушавшие тем самым сложившееся в высшем партийном руководстве согласие.

#### Источники и литература

- 1) РГАНИ. Ф. 3. Оп.6. Д. 946;
- 2) Генеральный секретарь Л.И. Брежнев. 1964-1982. Вестник Архива Президента Российской Федерации. М.: АП РФ, 2006;
- 3) Никита Хрущёв. 1964. Стенограммы пленумов ЦК КПСС и другие документы. М.: Международный фонд «Демократия», 2007;
- 4) Александров-Агентов А.М. От Коллонтай до Горбачева: воспоминания дипломата, советника А. А. Громыко, помощника Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и М. С. Горбачева. М.: Международные отношения, 1994;
- 5) Арбатов Г.А. Затянувшееся выздоровление (1953-1985 гг.): свидетельство современника. М.: Международные отношения, 1991;
- 6) Бовин А.Е. XX век как жизнь. М.: Захаров, 2003;
- 7) Горбачёв М.С. Наедине с собой. М.: Грин Стрит, 2012;
- 8) Микоян А.И. Так было. М.: Вагриус, 1999;
- 9) Соломенцев М.С. Верю в Россию. М.: Молодая гвардия, 2003;
- 10) Чурбанов Ю.М. Мой тесть Леонид Брежнев. М.: Алгоритм, 2007;
- 11) Шахназаров Г.Х. С вождями и без них. М.: Вагриус, 2001;
- 12) Шелест П.Е. Да не судимы будете. Дневниковые записи, воспоминания члена Политбюро ЦК КПСС. М.: Edition, 1995;
- 13) Левин М. Советский век. М.: Европа, 2008;
- 14) Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945-1985. М.: Астрель, 2007;

- 15) Херманн М. Стили лидерства в формировании внешней политики // Политические исследования. 1991. № 1;
- 16) Чураков Д.О. СССР при Брежневe. Правда о великой эпохе. М.: Вече, 2014;
- 17) Шубин А.В. Золотая осень, или период застоя. СССР в 1975-1985 гг. М.: Вече, 2008.