

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Роль Васака Сюни в освободительном движении Вардананк.

Петросян Елена Сергеевна

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: lenapetrosyn93@mail.ru

В последние десятилетия в исторической науке наметились новые направления, которые позволяют наиболее полно раскрыть всевозможные грани жизни общества и мира, и рассмотреть различные аспекты исторических явлений, которые ранее не привлекали внимание исследователей. Среди таких направлений особую популярность обрела микроистория, занимающаяся рассмотрением отдельных мелких явлений исторического прошлого. Ключевой особенностью исследования в рамках микроистории является то, что путём изучения частных сюжетов из жизни отдельных людей прошлого, исследователь может определить доминирующие тенденции в обществе в целом. Подобные исследования крайне полезны для медиевистов, так как позволяют по-новому взглянуть на уже, казалось бы, известные события средневековой истории.

Характерным таким примером может служить история, связанная с личностью Васака Сюни и его ролью в освободительном движении Вардананк, направленном против ассимиляторской политики персидской власти в Восточной Армении (450-451 гг.). «В первой половине V века он (Васак Сюни) имел большой вес в персидском царском дворе. Он упорно поднимался по ступенькам государственной службы». В связи с этим, очень скоро, Васак был выдвинут на должность марзпана (наместника персидского шаха) Иберии, а затем и Армении.

Наиболее полным, дошедшим до наших дней трудом непосредственно по истории освободительного движения Вардананк является сочинение историка Егишэ «О Вардане и войне армянской». В своём сочинении он отводит Васаку Сюни роль отступника, предавшего армянский народ и саму идею освобождения от персидского влияния.

Вместе с тем, автор сообщает, что Васак Сюни был приглашён в числе армянской делегации, среди которой был и Вардан Мамиконян к персидскому двору, где им предложили отречься от своей веры и принять зороастризм. Принятие персидской религии обеспечивало амнистию и Васак, не раздумывая, согласился, став распространителем зороастризма. В решающей Аварайрской битве 451 года Васак выступил на стороне персов. Так Сюни рассчитывал добиться расположения персидского царя Ездигерда II (438-457 гг.) и сохранить свои полномочия. Интересно и то, что по сведениям Егишэ Ездигерд II и его приближённые нередко прибегают к советам Васака, слушаются его, обращаются за помощью. Однако мог ли марзпан в действительности иметь столько полномочий, чтобы оказывать влияние на царя и на весь персидский двор?

В первую очередь необходимо понять, зачем всё же Васак шёл на стовор с персидским царём, ведь представители многих других знатных родов выступили против ассимиляторской политики. Ещё в начале XX века исследователь Н. Адонц предпринял попытку реабилитировать Васака. По его мнению, это лишь осторожная политика, такая же уловка к которой прибегли и другие нахарары, желая усыпить бдительность царя. Адонц сообщает, что Васак также поддерживал идею восстания, но только в том случае, если к армянам примкнут и другие немногочисленные угнетённые народы, такие как албанцы, грузины, и если им окажет помощь Византия. Как известно, Византия не стала вмешиваться в армяно-персидские дела и отказала Армении в помощи, а грузины и албанцы атаковались персидскими отрядами и не смогли оказать помощь в назначенное время. Таким образом, Армения осталась одна, лицом к лицу с противником. В этой ситуации, Васак и

его сторонники предложили положить конец распрям, и идти к Ездигерду II с повинной. Однако другая часть нахараров, во главе с Варданом стояла на своём, требуя дальнейшей организации восстания.

Не сумев предотвратить восстание, Васак, как сообщает Адонц, поспешил к персидскому двору с просьбой предотвратить нашествие, и не идти войной на Армению, объясняя, что это лишь горсть армян, введенная в заблуждение Варданом Мамиконяном. Остальные же готовы, как и прежде, служить царю и персидскому двору. Персы, воспринимали армян лишь как мятежников, поэтому, подавляя восстание, они не стремились искоренить весь народ, а просто рассеять врагов, в результате чего со стороны армян погибло лишь 287 человек. Таким образом, благодаря посредничеству Васака Армения спаслась от ужасной резни .

Интересный ответ, на этот вопрос даёт и советский исследователь А.Г. Сукиасян . Он сообщает о том, что к моменту организации восстания в среде армянских нахараров зрела мысль о восстановлении армянского царства. Наиболее яркими претендентами были представители родов Мамиконянов, Арцрунидов и Сюнидов. «Однако крупные нахарары не могли договориться о том, кому из них следовало бы быть наследником Аршакидов, кто среди них должен был стать царем Армении» . Невозможность договориться повлекла за собой грабежи и набеги на владения конкурентов. В связи с этим, даже во время восстания борьба нахараров за власть в Армении шла полным ходом, и Васак, зная, что Вардан Мамиконян идёт против царя, решил, напротив, примкнуть к нему.

Таким образом, мы видим, что действия Васака Сюни могли быть обусловлены не столько отступничеством и предательством армянской идеи, сколько попыткой урегулировать сложившийся конфликт и желанием достичь свои политические цели. О том, что Васак Сюни мог быть предателем, сообщает лишь Егишэ. Вместе с тем сохранились сведения других хронистов этого времени, среди которых следует выделить Мовсеса Хоренаци и Корюна, которые, напротив, говорят о порядочных качествах Сюни.

В связи с этим, сведения Егишэ могут быть подвергнуты сомнению. В контексте этого важным является тот факт, что Егишэ был секретарём организатора восстания Вардана Мамиконяна. Своё сочинение он написал именно по требованию родственника Вардана, выставив организатора восстания героем и патриотом своей родины. Васак Сюни в сочинении Егишэ стал антагонистом Вардана Мамиконяна. Для того, чтобы наиболее ярко показать могущество противника Егишэ предпринял попытку приблизить Васака к царю и его приближённым. Исходя из всего вышесказанного, можно предположить, что сведения Егишэ о близости Васака Сюни к персидскому двору могут быть преувеличены.

Так, например, автор описывает беседу между персидским магопетом (распространителем персидской веры) и Васаком Сюни. Он сообщает, что магопет, испугавшись гнева и решительного настроения армянского народа и решив отказаться от их обращения в зороастризм, решает поговорить с Васаком Сюни, чтобы тот отговорил Ездигерда II проводить в Армении задуманную политику. В ответ на это марзпан не только отказывается прислушаться к магопету, но и советует ему переждать некоторое время, а после вновь пуститься в бой. Очевидно, что автор не мог быть свидетелем данного разговора, но, несмотря на это, он оставляет о нём сведения, а, следовательно, описываемый разговор следует считать, как минимум, сомнительным.

Ещё один момент, опровергающий идею о привилегированном положении Васака Сюни, связан с его кончиной. Известно, что сразу же после восстания Васак был заключен в тюрьму, где вскоре скончался.

Таким образом, очевидно, что возможности Васака Сюни при персидском дворе в сочинении Егишэ значительно преувеличены. Вопрос предательства Сюни на сегодняшний день по-прежнему остаётся открытым, однако тот факт, что Васак не имел достаточных полномочий, чтобы оказывать влияние персидский двор является очевидным.

Источники и литература

- 1) Егишэ. О Вардане и войне Армянской. - Ереван. 1971.
- 2) Хоренаци Мовсес, История Армении. – Ереван, 1990.
- 3) Корюн. Житие Маштоца. – М., 1962.
- 4) Адонц Н. Марзпан Васак перед судом историков. – СПб., 1904.
- 5) Карин Андреас. Нужно ли помнить героев древности? [Электронный ресурс] URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-65860/> (дата обращения: 12.02.2016г.)
- 6) Сукиасян А.Г. Общественно-политический строй и право Армении в эпоху раннего феодализма. – Ереван, 1963.

Слова благодарности

Большое спасибо организаторам конференции за внимание, проявленное к моей работе. А также спасибо моему научному руководителю Носовой Екатерине Сергеевне за поддержку и помощь в написании доклада.