

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»
**Трансформация Организации Североатлантического договора на
современном этапе**

Маевская Каролина Леонидовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой
политики, Москва, Россия

E-mail: katrina117@rambler.ru

Организация Североатлантического договора с момента своего создания и в результате подписания Вашингтонского договора 4 апреля 1949 играла и продолжает играть одну из ключевых ролей в развитии мирополитических процессов. НАТО является сегодня неотъемлемым элементом архитектуры Евро-атлантического сообщества, представляя собой площадку для выражения солидарности стран-участниц в области международной безопасности.

Самороспуск Советского Союза и Организации Варшавского договора, которые являлись прямыми участниками конфронтации с США и НАТО в период «холодной войны», повлек за собой ряд последствий, которые оказали сильное воздействие на международные отношения в целом.

НАТО как механизм военно-политического сдерживания встала перед необходимостью поиска новых целей и задач своего существования. Отметим, что с момента образования в 1949 г. основной задачей Организации североатлантического договора являлось обеспечение территориальной безопасности своих стран-участниц.

Однако, в ситуации когда главная миссия НАТО, казалось бы, была выполнена и экзистенциальная угроза, исходившая с Востока ушла в прошлое, то логически, ставился вопрос о целесообразности сохранения Организации Вашингтонского договора как военно-политического механизма коллективного Запада.

Государствам-членам НАТО требовалось ответить самим себе на вопрос: Как себя позиционировать в новом мире? Учитывая, что специфика «прошлого противостояния между Востоком и Западом, между Варшавским договором и НАТО себя изжила», как отмечал чрезвычайный и полномочный посол России при Организации Североатлантического договора Д.О. Рогозин.

Поэтому Североатлантический альянс взял курс на внутренние преобразования для того, чтобы соответствовать изменившимся реалиям, тем не менее, оставив за собой место «сторожа западной демократии».

Адаптация альянса к новой стратегической обстановке проходила по нескольким направлениям.

Во-первых, это расширение круга поставленных задач перед НАТО. В положении, когда главной целью союзников являлось сдерживание советской военной угрозы, исчерпала себя, то на первый план вышли новые вызовы безопасности.

В-вторых, обновление военных структур и их адаптация к новым вызовам и угрозам в условиях, когда организация приняла решение о перемещении центра деятельности альянса вне евроатлантического пространства.

При анализе истории развития и эволюционирования организации Вашингтонского договора можно отметить, что политизация и отказ от упора на сугубо военные ресурсы - это новые черты развития альянса, которые не проявлялись в период «холодной войны».

Однако, расширение является вопросом, который всегда стоял в повестке дня и присутствовал в политической практике Североатлантического блока.

Таким образом, одной из приоритетных задач Организации Североатлантического договора являлось установление партнерских отношений с государствами в других регионах мира. В первую очередь Запад стремился укрепить свое влияние на территории самораспавшегося Организации Варшавского Договора и затем, с конца 2000-х гг. непосредственно на постсоветском пространстве с целью расширения Североатлантического альянса на восток, за счёт бывшей зоны ответственности социалистического лагеря.

С нашей точки зрения, такой повышенный интерес обуславливается тем, что страны-члены, в первую очередь, опасались последующего усиления России, как преемницы Советского Союза.

Следует сказать, что трансформация альянса осуществлялась при полном «покровительстве» Соединенных Штатов Америки, как неоспоримо ведущего его участника. Разрушение социалистической системы в Соединенных Штатах Америки воспринималось как безоговорочная победа в «холодной войне». Это подразумевает то, что отныне правительство США имеет полномочную возможность говорить об установлении однополярного миропорядка во главе с единственной оставшейся сверхдержавой.

Однако, не следует забывать о том, что не только США являлись инициатором возникновения внутренних преобразований Организации.

Думается, что американская политика, проводимая в НАТО, становится все более и более ограниченной при возрастающем влиянии своих европейских партнеров.

В условиях исчезновения угрозы территориальной безопасности для государства Западной Европы, произошло снижение степени зависимости ведущих континентальных держав - Франции и Германии - от США как ведущей военной державы коллективного Запада.

Постепенное распространение структур НАТО на восток не может не ухудшать отношений коллективного Запада с Российской Федерацией так, как это в первую очередь создает угрозу для национальной безопасности последней и ведет к подрыву идеи о безблоковой Европе, которая была заложена Парижской Хартией для новой Европы в 1990 году.

политика Североатлантического альянса демонстрирует, что пока будут сохраняться явления угрожающие международной безопасности, потенциальные преимущества членства в организации будут оставаться существенными.

Если мы принимаем как данность, что США будут стремиться сохранить свое первенство в меняющейся глобальной структуре власти, то мы признаем, что США будут стремиться инструментализировать поддержку НАТО в этом направлении, опираясь на ее широкие возможности.

НАТО расширяется быстрыми темпами и поэтому возможно в скором будущем не сможет удовлетворять интересы всех. Тем не менее, пока выгоды будут превышать издержки, то членство в Организации Североатлантического договора будет оставаться привлекательным.

Источники и литература

- 1) Арбатов А.Г. Международная безопасность, положение и роль Российской Федерации//Российский Совет по Международным делам <http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1312#top-content>

- 2) Аллен Г. Сенс «Рижский саммит и последующий период: политическая Трансформация»//Вестник НАТО <<http://www.nato.int/docu/review/2006/issue4/russian/analysis3.html#header>> , дата обращения 10.10.2015
- 3) Алексеев А.П. НАТО на путях трансформации// Сайт Министерства иностранных дел РФ < <http://archive.mid.ru//bdomp/nsdos.nsf/8aa6d005cdf4b79432569e70041fdc5/432569d800223f3443256dc5003ccb01!OpenDocument> >, дата обращения 3.10.2015
- 4) Богатуров А.Д. Синдром поглощения в международной политике //Журнал «Pro et contra», том 4. 1999. № 4. – С. 28
- 5) Бартош А.А. Структура сил НАТО как показатель направленности эволюции Альянса //Информационный центр по вопросам Национальной Безопасности <http://isc.mslu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=322&Itemid=36 >, дата обращения 3.10.2015
- 6) Вашингтонский договор 1949 года//Сайт Организации Североатлантического договора < http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm >, дата обращения 16.11.2015
- 7) Гленнон М. Совет Безопасности: в чем причина провала?//Журнал Россия в глобальной политике < http://www.globalaffairs.ru/number/n_1566 >
- 8) Декларация глав государств и правительств саммита в Мадриде 1997 года// Сайт Североатлантического договора< <http://www.nato.int/docu/pr/1997/p97-081e.htm> >
- 9) Ильин М. В. Война в Югославии: от жертвоприношения Сербии к самоубийству Запада? . – Полис. Политические исследования. 1999. № 2. С. 11
- 10) Кучинская М.Е. Трансформация НАТО на современном этапе: политические аспекты. Монография/ Под ред. д.и.н. Е.М.Кожокина; Рос. Ин-т стратегич.исслед.-М.: РИСИ,2007. С.7
- 11) Максимов В.И. Происходит ли «глобализация» Журнал «Pro et contra», том 4. 1999. № 4. – С.84
- 12) Основопологающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора, 1997//Сайт организации Североатлантического договора <http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm > ,
- 13) Партнерство ради мира//Информационно-аналитический портал <http://нато.рф/ru/partnership_for_peace.html >
- 14) Примаков Е.М. Трансформация мира: вчера, сегодня, завтра //Российский Совет по Международным делам <http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=3988#top-content>
- 15) Приоритеты трансформации НАТО// Сайт Министерства иностранных дел РФ <<http://archive.mid.ru/bdomp/nsdos.nsf/8aa6d005cdf4b79432569e70041fdc5/d34782a33be7e85cc3257376001ca91f!OpenDocument>>
- 16) Рогозин Д.О. НАТО и Россия. Наш ответ на угрозы Запада. М: Алгоритм 2015.-С.129
- 17) Стратегическая концепция НАТО 1991 года //Сайт Организации Атлантического договора <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_23847.htm>
- 18) Стратегическая концепция НАТО 1991 года //Сайт Организации Атлантического договора <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_23847.htm>

- 19) Стратегия Национальной Безопасности США 1992 года//Сайт архивов Стратегий Национальной Безопасности США <<http://nssarchive.us/national-security-strategy-1994/> >
- 20) Стратегическая концепция НАТО//сайт Организации Североатлантического договора. <http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm>
- 21) The Bundeswehr on Operations: Publication to Mark the 15th Anniversary of the First Parliamentary Mandate for Armed Bundeswehr Missions Abroad. – Berlin: Federal Ministry of Defense, 2009
- 22) Declaration on a Transformed North Atlantic Alliance//Сайт Организации Североатлантического договора <http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_23693>
- 23) Understanding NATO in the 21st century: alliance strategies, security and global governance/edited by Graeme P. Herd and John Kriendler.
- 24) Collins Brian J. NATO: a guide to the issues. Santa Barbara , Denver, Oxford: Praeger 2011.