

Роль и место Совета Безопасности ООН в обеспечении мира и безопасности на современном этапе

Устинова Марина Игоревна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: miustinova@edu.hse.ru

В последнее время всё чаще можно услышать мнение, что Совет Безопасности ООН неспособен выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира [4]. Чем же на самом деле является Совет - благом или злом? Эффективны ли его действия по обеспечению международной безопасности?

И деятельность, и организационная структура Совета Безопасности вызывают вопросы. Совет состоит всего из 15 членов, но при этом принимает решения, обязательные для исполнения всеми 193 членами ООН. Налицо и несправедливая региональная представленность [5].

Многие считают неприемлемым само существование постоянных членов и наделение их правом вето. Постоянные члены - единственные легальные ядерные державы, и это основание власти на силе отсылает нас к закончившей свой век Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений [2]. Кроме того, члены ООН не защищены от злоупотреблений правом вето. В случае, если конфликт затрагивает интересы постоянного члена, такого члена невозможно отстранить от голосования или ограничить его право вето. Конфликт останется неразрешённым. Опасна также и ситуация, когда решение по какому-либо вопросу в Совете Безопасности ООН затягивается из-за проблем с принятием решения, в частности, из-за существования принципа единогласия: участники конфликта могут лишь принимать меры в соответствии с правом на самооборону и ждать окончательного решения Совета. ООН не имеет собственного разведывательного центра, и при принятии решений Совет Безопасности полагается на данные, предоставленные государствами-членами, которые могут быть необъективными.

Хотя Совет Безопасности в своих действиях ограничен целями и принципами ООН, изложенными в Уставе, не существует никакого контроля содержания решений Совета, их правомерности. Важно понимать, что при этом Совет Безопасности располагает колоссальной силой: имеет возможность распоряжаться войсками ООН, налагать обязательные коллективные санкции, принимать резолюции, содержащие императивные нормы международного права - как в отношении конкретного конфликта, так и общие нормы [1]. Проведение реформы такого мощного органа практически невозможно: она требует внесения поправок в Устав ООН при согласии 2/3 членов Генеральной Ассамблеи ООН, включая всех постоянных членов [1]. Кроме того, нет понимания, насколько радикальной должна быть реформа [6].

С другой стороны, на сегодняшний день не существует альтернативного института, подобного Совету Безопасности, который как часть ООН можно назвать универсально легитимным. Большинство решений Совета Безопасности привело к положительным результатам при разрешении международных конфликтов. Множество решений принимается консенсусом. Кроме того, существует предусмотренный резолюцией «Единство в пользу мира» механизм передачи вопроса, соответствующего мандату Совета Безопасности, который в результате разногласия постоянных членов не может быть разрешён в Совете, в Генеральную Ассамблею ООН [3]. Этот механизм может быть такой же системой сдержек

для Совета Безопасности, как и право вето.

Таким образом, Совет Безопасности ООН наделён огромными полномочиями при том, что механизм его работы несовершенен. В настоящее время остаётся надеяться на соблюдение членами Совета Устава ООН и на возможность применения альтернативного механизма рассмотрения вопросов мира и безопасности в Генеральной Ассамблее.

Источники и литература

- 1) Устав Организации Объединённых Наций, Сан-Франциско, 26 июня 1945. 1 UNTS XVI.
- 2) Договор о нераспространении ядерного оружия, 12 июня 1968, Лондон, Вашингтон и Москва, 729 U.N.T.S. 13. п. 3 ст. IX.
- 3) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/377 (V), Единство в пользу мира, 5-я сессия (3 ноября 1950). А. П. 1.
- 4) См, например: Генеральная Ассамблея ООН, Приложение к письму Постоянного представителя Саудовской Аравии при Организации Объединённых Наций от 12 ноября 2013 года на имя Генерального Секретаря: Заявление министерства иностранных дел Саудовской Аравии с извинениями за отказ стать членом Совета Безопасности, A/68/599, 68-я сессия, 14 ноября 2013.
- 5) UN General Assembly, Letter dated 14 November 1979 from the Permanent Representatives of Algeria, Argentina, Bangladesh, Bhutan, Guyana, India, Maldives, Nepal, Nigeria and Sri Lanka to the Secretary-General, A/34/246, 34th session (14 November 1979).
- 6) Swart, L. and J. von Freiesleben. Governing & managing change at the United Nations: Reform of the Security Council from 1945 to September 2013.