

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»
**Проблема консолидации интересов и институционализации БРИКС:
аргументы "за" и "против"**

Гайдаев Олег Сергеевич

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра регионалистики и евразийских исследований, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: o.gaidaev@gmail.com

Нынешний исторический период характеризуется нарастанием противоречий в мире и ослаблением влияния глобальных институтов и организаций, таких как ООН. Система международных отношений находится в «подвешенном состоянии» - борьбе двух взаимоисключающих тенденций: движений к одно- и многополярному миру, за каждым из которых стоит своя группа интересантов.

На международной арене единственной силой, способной проводить независимую политику в противовес линии коалиции стран во главе с США и ряда транснациональных корпораций, является БРИКС.

БРИКС - это коалиция пяти развивающихся государств (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), обладающих значительным экономическим и геополитическим потенциалом в своих регионах и объединившихся с целью наращивания стратегического партнерства, содействия устойчивому росту и координации политики в различных областях на основе принципов равенства, солидарности и инклюзивности.

Тематика институционализации БРИКС сегодня актуальна как среди зарубежных, так и отечественных ученых, а проблемное поле исследований БРИКС весьма обширно и включает вопросы развития и взаимодействия стран внутри коалиции, их глобального позиционирования, исторической миссии, геоэкономического и геополитического потенциалов. Проблема дальнейшего развития и перспектив БРИКС закономерно поднимает вопрос о путях институционализации этого объединения.

Российский геополитик Дугин А.Г. полагает, что БРИКС под силу стать институциональным ядром многополярного мира [1]. Толорая Г.Д. и Виноградов А.В. выдвигают идею развития БРИКС как межцивилизационного объединения, способного вырабатывать нормы глобального мироустройства [2, 3]. При этом Давыдов В.М. подчеркивает, что такое будет возможным лишь при должном совершенствовании институциональной основы объединения [4]. Академик РАН Быков О.Н. напротив, считает, что у БРИКС нет никаких перспектив для превращения в единый блок и повышения статуса своей коллективной идентификации [5].

Что же ожидает БРИКС в будущем? На наш взгляд, с методологической точки зрения в этом вопросе могут оказаться полезными системный и структурно-функциональный подход.

Рассмотрение БРИКС как системы предполагает включение в число его подсистем институтов и механизмов взаимодействия (ежегодные саммиты, встречи министров и т.п.). Согласно структурно-функциональному подходу, функциями БРИКС как системы являются: поддержание образца, достижение цели, адаптация и интеграция [6]. Остановимся более подробно на последней функции.

Основными аргументами несостоятельности БРИКС являются доводы ученых и политиков о фундаментальной несовместимости национальных интересов стран коалиции [7, 8]. Действительно, для устойчивого развития БРИКС жизненно важно решать задачу

консолидации и согласования интересов, реализовывая, таким образом, интегративную функцию. Однако на наш взгляд, достижение этой цели ресурсами БРИКС маловероятно по двум причинам.

Во-первых, глобальный и трансконтинентальный характер объединения, позволяющий согласовывать взгляды и координировать политику по ряду глобальных вопросов, едва ли будет эффективен при разрешении частных, локальных разногласий между государствами. Во-вторых, «оторванность» объединения от реальных региональных практик взаимодействия, его институциональная «рыхлость» и неинтеграционный характер означает, что площадка БРИКС в лучшем случае будет пригодна для озвучивания декларативных заявлений, «затушевывания» существующих локальных разногласий, нежели их эффективного разрешения.

БРИКС, на наш взгляд, невозможно мыслить в отдельности от регионального измерения взаимодействия и региональных объединений. Отсюда следует, что для успешной консолидации интересов и дальнейшего развития необходима интенсификация региональных форм сотрудничества, в том числе по линии ШОС, ЕАЭС, СААРК, ИБСА, РИК и т.д.

Как справедливо отмечает Виноградов А.В., «Организационное оформление *БРИКС* должно идти снизу, от практики» (Виноградов 2013, с. 196; курсив наш - О.С.). Причем в данном контексте речь идет не столько об организационном оформлении самого БРИКС, сколько об институционализации форм сотрудничества в рамках взаимосвязанных региональных объединений. В конечном итоге повышение внутренней организации последних даст импульс и развитию БРИКС.

И наконец, является ли институциональная «рыхлость» БРИКС следствием его незавершенности и «незрелости»? Непохожесть БРИКС на традиционные международные организации и блоки в плане его внутренней организации могут, напротив, стать его преимуществом. Здесь уместно вспомнить про адаптационную функцию БРИКС как системы: чем более насыщено её институциональное поле, тем более инертной становится система в целом. Это может быть фатально в условиях происходящих сегодня в мире геополитических и геоэкономических трансформаций и, в конечном итоге, может стать причиной неэффективности деятельности объединения.

Вполне вероятно, что попытка формирования на основе БРИКС полноформатной международной организации с расширенным составом участников обернется созданием очередного экспоната из «музея несостоявшихся организаций». Именно поэтому к вопросу дальнейшего развития БРИКС следует подходить взвешенно, исходя из реальных практик межгосударственного сотрудничества и глобальных, стратегических целей объединения и каждого из его участников.

Источники и литература

- 1) Дугин А.Г. БРИКС: геополитика «второго мира» // Информационно-аналитическое издание «Геополитика», No.18. 2012. С. 5-9.
- 2) Толорая Г.Д. Проблемы выработки долгосрочной стратегии БРИКС: Российский взгляд // Сравнительная политика, No.1(14). 2014. С. 37-46.
- 3) Виноградов А.В. Перспективы институционализации и «кодекс поведения» БРИКС // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты (под ред. В.А Никонова, Г.Д., Толорая), 2013. С. 188-196.
- 4) Давыдов В.М. БРИКС: результаты становления и ориентиры развития // Научные труды Международного союза экономистов и Вольного экономического общества

России, Т. 36. 2012. С. 93-108.

- 5) Быков О.Н. Геополитический статус России, Т.2. М., 2015
- 6) Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Thesis, No.2. 1993. С. 94-122.
- 7) Lindsay Marie Jacobs, Ronan van Rossem. The BRIC Phantom: A comparative analysis of the BRICS as a category of rising powers// Journal of Policy Modeling, No. 36. 2014. С. 47-66.
- 8) John Frankenstein. The BRICs': A last hope? Maybe not? // International Journal of Business and Social Science, No. 19. С. 187-195.