

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»  
**Критика самоотчуждения личности Максом Штирнером**  
**Панкратов Никита Александрович**  
*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Москва, Россия  
*E-mail: nikita.pankratov.1997@mail.ru*

Проблеме отчуждения человека уделялось много внимания в левогегельянских кругах. Это выражалось в критике ими религии и идеологии как отчуждённого сознания. Философски была опровергнута теология, а потом уже раскритикована сама философия за её абстрактный, отчуждённый, оторванный от жизни характер. Однако младогегельянцы не были едины в том, что понимать под настоящим освобождением личности. Макс Штирнер метафорически изобразил полностью освобождённого человека как «Единственного» в виде уникальной, живой, реальной личности, неповторимой и конкретной целостности. В своей философии он противостоит, например, Фейербаху, который заменил существующее до этого христианство новым духовным отчуждением - религией «Человека, Природы и Любви». Он сохранил «святое» как таковое, заменил персонифицированного Бога безличным. Критика идей Фейербаха занимает добрую часть книги Макса «Единственный и его собственность». Штирнер переходит от безличного и абстрактного Человека Фейербаха к конкретному и персонифицированному Единственному. Он категорически отвергает все надличностные фетиши, говоря, что, человек не должен служить «призраку», навязанному извне, будь то Справедливость, Отечество, Человечество и т.п. В данной критике отчуждения Макс последователен. Он отвергает все законы, находящиеся внутри нас и над нами (Бог, мораль. . .). Это всё он считает призрачным, это всё - самоотречение. Свободная личность возможна только на обломках всего святого, всех авторитетов и догм, созданных человеком, но подчинивших своей воле своего создателя. Становится странно, когда понимаешь, что столь радикальные идеи родились в голове у человека, чья биография крайне скудна на какие-нибудь яркие события и чей характер, по-видимому, не отличался большой экспансивностью и харизмой.

Штирнер различает «материальные» институты отчуждения (государство, собственность. . .) и «идеальные» (религия, мораль. . .). Для освобождения личности он считает годным бороться и против внутреннего, и против внешнего рабства, призывает следовать своим реальным интересам. Однако, автор «Единственного и его собственности» отдаёт предпочтение именно внутреннему, «идеальному» освобождению (за что его, кстати, критиковал Маркс).

Для Макса нет различия, что ставится на пьедестал «священного»: всё это принимает религиозную форму. Как только человек начинает поклоняться чему-то, что «выше» него, возникает самоотчуждение, рабство. Этому потакает общество, которое навязывает «общепринятые ценности» каждому человеку посредством воспитания, общественного мнения. Один образ мышления, отчуждённые чувства устанавливаются как единственно истинные. «. . . все наше воспитание сводится к стремлению родить в нас чувства, то есть внушить их нам, вместо того, чтобы предоставить нам самим породить их в себе, какими бы они не вышли».

Такому приращению общества Макс противопоставляет Личность цельную, сознающую свои интересы, творческую, свободную. Пафос самоосвобождения и преодоления самоотчуждения человека пронизывает всю книгу «Единственный и его собственность».

Большую роль в разоблачении отчуждения играет критика культа мышления. Нельзя, по Штирнеру, обожествлять мысль и ставить её тем самым над человеком, ибо это порожд-

дает тиранию над личностью. Так, сложно отвергать деспотический характер «разума», кой может заковать в цепи отдельного человека ради идеи человечности, ради абстрактной «справедливости». Здесь ярко проявляется антисциентизм философа.

Отношение Штирнера ко всему надличностному можно выразить одной его фразой: «нельзя создание ставить выше творца». То есть мышление, все «духи» являются лишь «нашим» порождением, мы не должны им подчиняться, мы не должны быть ими *одержимы*. Ведь мысль, идеальное являются не самоцелью, а лишь средством самовыражения *меня*. Тут считаю нужным отметить, что Штирнер мыслит в материалистическом духе, так как он признаёт, что мораль, религия, государство придуманы человеком, а не даны нам свыше, например, «божественной волей».

В рамках критики самоотчуждения личности Штирнер отвергает «либерализм» в трёх его формах: политический (с культом государства, частной собственности, закона. . .); социальный (с обожествлением общества и труда); гуманистический (с культом «человека»<sup>[1]</sup> и истины).

Макс бичует государство как социальный институт, показывая, что оно основано на насилии и привычке людей к покорности, высмеивая его претензии на вечность и абсолютность (такие рассуждения - одно из оснований, по которым Штирнера считают представителем анархической философии). При этом для него неважно, приобретает ли государство форму монархии или республики, проблема куда более фундаментальна, ибо насилие над личностью - сущность любого государства. Штирнер также сомневается в надобности семьи, поскольку она превращается из формы взаимной помощи любящих друг друга людей в оковы, связывающие их.

Несмотря на отсутствие цельной позитивной программы преодоления личностного угнетения, Штирнер намечает некоторые пути преодоления отчуждения: надо подчинить всё «себе», уничтожить рабство личности перед «духами», отвергнуть «небо», убить в себе *все* предрассудки! Это можно достигнуть с помощью *восстания* - осознания своих интересов, своей «самости», преодоления внутреннего рабства и следующего за этим внешнего деспотизма (то есть «плохих» социальных институтов).

Итак, осознание факта собственной отчуждённости, нахождение в *себе своих* интересов и отказ повиноваться дают нам возможность преодолеть рабское состояние и прийти к настоящей гармонии личности. Это и пытается донести нам Макс Штирнер.

[1] «Человек» с кавычками у Штирнера - это абстрактный «дух», а человек без кавычек - это Единственный

### Источники и литература

- 1) Штирнер Макс. Единственный и его собственность. Харьков: Основа. 1994.
- 2) Маккей Джон Генри. Макс Штирнер. Его жизнь и творчество. М.: URSS. 2010.
- 3) Рябов Пётр Владимирович. Проблема личности в философии классического анархизма: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук : 09.00.03. — Москва: 1996.
- 4) Википедия. Свободная энциклопедия. — URL: <https://ru.wikipedia.org/>