

Секция «История социально-политических учений России»

Основные идеи социально-политической концепции В.А.Грингмута.

Ананьев Никита Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: nikita_a_ananiev@mail.ru

Владимир Андреевич Грингмут (1851-1907) вошёл в отечественную историю, прежде всего, как публицист, занимая в течение многих лет должность главного редактора «Московских ведомостей» — ведущей консервативной газеты дореволюционной России [4, с. 140]. Он сыграл немаловажную роль в развитии консервативного политического движения в первые годы XX столетия, став в 1905 году основателем Русской монархической партии [5, с. 156]. В течение долгого времени его обширное публицистическое наследие не было предметом серьёзных научных исследований отечественной историографии. Однако социально-политическая концепция В.А. Грингмута вполне логична и обоснована, что можно показать в нескольких тезисах.

Во-первых, В.А. Грингмут был привержен самодержавной форме правления. Он последовательно отвергал как либеральные проекты о «парламентской монархии», так и славянофильские концепции о «народном представительстве» в формате Земских соборов, отстаивая незыблемость самодержавия в той форме, в котором оно существовало до 17 октября 1905 г. Монарх, по его глубокому убеждению, должен быть самодержавным и неограниченным, ответственным за свои деяния лишь перед Богом, и не перед кем другим [1, с. 344].

Во-вторых, В.А. Грингмут обосновал необходимость укрепления православной веры на территории России. Он, бывший лютеранин [3, с. 22], пришедший в лоно православия, был убеждён в том, что только господство Православной Российской Церкви сможет обеспечить богатую духовную жизнь русского общества, и что именно православное христианство является наиболее подходящей для русской народа религией. Он жёстко осуждал либеральные тенденции в среде некоторых представителей высшего духовенства и ратовал за сохранение древних традиций православия [1, с. 136].

В-третьих, В.А. Грингмут теоретически описал концепцию господства русского народа на территории России. Русский народ, по его мнению, является государственно-образующим народом России, фундаментом Русской государственности. Он несёт на себе всю тяжесть трудов по построению и укреплению основ Российской державы, и поэтому должен быть главенствующим на собственной земле. Под «русскими» В.А. Грингмут подразумевал великороссов, малороссов и белорусов [1, с. 344].

В-четвёртых, В.А. Грингмут отстаивал единство и неделимость Российского государства. Он решительно отстаивал идеи об упрочении государственных границ России на всей их протяжённости. Он выступал против любых попыток федерализации страны, против любых уступок автономистам и сепаратистам (польским, финским и другим) [1, с. 197]. По его мнению, сила России заключалась в единстве её территории под эгидой самодержавной власти, и поэтому следовало сохранять статус-кво и не идти ни на какие уступки.

В-пятых, В.А. Грингмут доказывал необходимость сохранения традиционного социального и экономического строя. Он выступал за сохранение института частной собственности как основы отечественной экономики и подвергал резкой критике социалистические проекты. Он полагал, что естественное неравенство людей невозможно изменить никакой социалистической политикой. Также В.А. Грингмут считал, что веками складывавшиеся

сословия русского общества обеспечили ему прочность и проверены временем, следовательно, нет необходимости что-либо менять в этом вопросе [5, с. 451].

В-шестых, В.А. Грингмут поддерживал идею развития местного самоуправления. Он поддерживал идею существования и укрепления органов местного самоуправления, поскольку полагал, что «на местах» люди смогут эффективнее решать вопросы регионального характера. При этом он критиковал не только деятельность бюрократии, которая, как он считал, мешала «единению царя с народом», но и земств, поскольку те, вместо того, чтобы заниматься хозяйственными делами, занимались политикой, причём оппозиционной [1, с. 351; 2, с. 35].

В-седьмых, В.А. Грингмут настаивал на независимой внешней политике, основанной на национальных интересах. Он считал, что Россия, не являясь в полной мере ни западно-европейской, ни азиатской страной, следует своему самобытному пути развития [1, с. 71, 72]. Она обязана следовать только своим государственным интересам, отстаивать неизблемость собственных границ, защищать своих подданных и давать отпор любому врагу, кем бы он ни был.

Наконец, он отрицал революционный путь социально-политического развития России. В.А. Грингмут полагал, что революция в любой её форме приведёт к самым страшным последствиям для Российского государства и для русского народа [1, с. 252].

Существование России, по мнению В.А. Грингмута, немислимо без самодержавной монархии, православной веры и господства русского народа, а революция уничтожит все эти основы Российской государственности, заменяя их республиканской формой правления, социалистическим «уравнением» всех граждан, кумачовыми флагами и антирелигиозной пропагандой, что он категорически отрицал в своих работах.

Источники и литература

- 1) Грингмут В.А. Объединяйтесь, люди русские! — М.: Институт русской цивилизации, 2008.
- 2) Грингмут В.А. Собрание сочинений. Выпуск третий. — М.: «Русская печатня», 1910.
- 3) Степанов А.Д. Чёрная сотня: взгляд через столетие. — СПб.: «Царское дело», 2000.
- 4) Стогов Д.И. Черносотенцы: жизнь и смерть за великую Россию. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012.
- 5) Чёрная сотня. Историческая энциклопедия. — М.: Крафт +, Институт русской цивилизации, 2008.

Слова благодарности

Я искренне благодарен моему научному руководителю, к.п.н. Горохову Андрею Анатольевичу за оказанную мне помощь в составлении и оформлении тезисов.