

Секция «История социально-политических учений России»

Роль эмоций в политике: спор А.И. Герцена и Б.Н. Чичерина

Ильин Андрей Александрович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: andrew.a.ilyin@gmail.com

Работа посвящена взглядам Александра Ивановича Герцена (1812-1870), публициста и мыслителя, на роль эмоций в политике. Его теория рассмотрена через противопоставление позиции Бориса Николаевича Чичерина (1828-1904), с которым А.И. Герцен спорил в печати.

Основной тезис настоящей работы заключается в том, что одной из главных особенностей мысли А.И. Герцена является представление, что эмоции являются неотъемлемой частью политики. Это возможно объяснить влиянием на Герцена писательницы Ж. Санд и теоретиков социализма, таких как П. Леру, С.-А. Базар, Б. Анфантен [5, с. 269-276]. Вильям Редди выдвинул теорию, что все эти авторы были сторонниками «искренности» в политике, открытой демонстрации чувств в публичной сфере, которая должна дополнять рациональный политический спор во имя установления подлинного братства, спаянного сантиментами, и социальной справедливости. Предлагаемые ими правила выражения эмоций называются Редди "эмоциональным режимом" сентиментальности и искренности [8, с. 211-256]. Это требование эмоциональной открытости, выдвинутое Герценом и повлиявшими на него деятелями, входило в противоречие с позицией либеральных деятелей того времени. Они считали необходимым охранять политическую сферу эмоционально нейтральной, в противном случае, опасались они, она будет, как в годы Французской революции, охвачена фанатизмом и насилием, так как чувства мешают нахождению компромисса, также как и рациональному планированию политических действий.

Сторонники подобного подхода существовали и в России. В эпоху царствования Александра II (1855-1881) были сформулированы несколько основных позиций, и началось размежевание различных лагерей, которые можно назвать радикальным социалистическим, либеральным и консервативным; хотя, стоит оговориться, что такое деление является условностью. Основными пунктами споров были возможность демократии, оправданность революции, релевантность социального вопроса для политики. К этому списку можно добавить и роль эмоций в политике.

Александр Иванович Герцен был одним из тех, кто начал обсуждение подобных вопросов в начале царствования Александра II. Пик его влияния пришелся на 1857-1863 гг., когда выходившие в Лондоне нелегальные издания «Вольной русской типографии» пользовались большим спросом в Российской империи. Прежде всего, это альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол».

Герцен поддержал социализм и политический радикализм, некоторые из его постоянных респондентов и авторов его изданий высказались за либеральную умеренную позицию. Одним из ключевых эпизодов в размежевании двух политических лагерей стала публикация письма Бориса Николаевича Чичерина на страницах «Колокола» в 1858 г. [1, с. 157-158; 4, с. 209-219; 6, с. 95-108].

Будущий профессор Московского университета Б.Н. Чичерин был знакомым Герцена еще по салонам 1840-х годов, где они встречались до отъезда последнего за границу в 1847 г. После начала обсуждения проектов реформ в России и активизации политической жизни в России, Чичерин возобновляет знакомство с Герценом, посещает его дом в Лондоне в

1858 г., они состоят в переписке. Тем не менее, быстро стало ясно, что они являются скорее оппонентами, чем союзниками. Постоянная критика со стороны консервативно настроенного Чичерина привела к тому, что Герцен выпустил статью "Нас упрекают", в которой он, среди прочего, высказался в пользу эмоций как основы политической деятельности, но только в случае, когда для нее нет институционального фундамента: "Не имея ни исключительной системы, ни духа партии — всё отталкивающего, — мы имеем незыблемые основы, страстные сочувствия, проводившие нас — от ребячества до седых волос, в них у нас нет легкомыслия, нет колебания, нет уступок!" [3, с. 362-363] Чичерин посчитал, что Герцен лукавит. Даже в случае, если в России существовали бы "система" и "дух партии" эмоции все равно оставались для него важной составной частью политики. На это Чичерин указал ему в своей вскоре появившейся ответной статье, которая вышла в том же "Колоколе" под заглавием "Обвинительный акт".

«Мы слышим от Вас не слово разума, а слово страсти. Вы сами в этом сознаетесь; мало того, Вы даже с некоторым удовольствием выставляете это напоказ и с презрением отзываетесь о людях обдуманых точных <...> Необдуманые порывы могут иметь свою поэтическую прелесть, но в общественных делах прежде всего требуется политический смысл, политический такт, который знает меру и угадывает пору; здесь нужна не страсть, влекущая в разные стороны, а разум, познающий и созидающий» [7, с. 23].

Чичерин был готов поддержать наличие "страсти" в частной сфере, но опыты Герцена по использованию в политических дебатах апелляций к эмоциям, эмпатии, кажутся ему неуместными. Освобождение крепостных, как и все остальные готовящиеся реформы, должны быть, по его мнению, движимы рациональным расчетом последствий и компромиссом всех общественных сил, а не состраданием к "народу" или желанием отомстить его притеснителям. Герцен в ответ заявил, что тот "предает посмеянию то, что бьется в груди" [2, с. 417]. Дальнейший обмен мнениями стал невозможен ввиду непримиримости позиций сторон.

Еще рано делать выводы, тема эмоций как предмета теоретизации в политических учениях в России середины, второй половины XIX в. требует дальнейшего изучения. Тем не менее, конкретный случай спора А.И. Герцена и Б.Н. Чичерина дает возможность говорить, что по крайней мере в некоторых случаях рефлексия по поводу эмоций играет большую роль.

Источники и литература

- 1) В.И. Касаткин — Н.П. Огареву 7 января 1863 г. // Лемке М.К. Очерки освободительного движения «шестидесятых годов». — СПб., 1908.
- 2) Герцен А.И. Возражения на «Обвинительный акт» // Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 13. — М., 1958.
- 3) Герцен А.И. Нас упрекают // Полное собрание сочинений: в 30 т. Т. 13. — М., 1958.
- 4) Дмитриев С.С. Протест против «Обвинительного акта» Чичерина: К вопросу о разногласиях среди русских либералов в конце 50-х годов XIX века // Литературное наследство. Т. 63. — М., 1956.
- 5) Малиа М. Александр Герцен и происхождение русского социализма 1812–1855. — М., 2010.
- 6) Чижков С.Л. Герцен и Чичерин: драма размежевания политических течений // Александр Иванович Герцен и исторические судьбы России. Материалы Международной научной конференции к 200-летию А. И. Герцена (Институт философии РАН,

20-21 июня 2012 г.). — М., 2013.

- 7) Чичерин Б.Н. Обвинительный акт // Письма К. Дм. Кавелина и Ив. С. Тургенева к Ал. Ив. Герцену. С объяснительными примечаниями М. Драгоманова. — Женева, 1892.
- 8) Reddy W. Navigation of Feeling: A Framework for the History of Emotions. Cambridge, 2001.