

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Пределы евроинтеграции: миграционная политика и межкультурные конфликты в ЕС

Пронякина Елизавета Дмитриевна

Кандидат наук

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: eventyr23@gmail.com

Будучи многонациональной и поликультурной еще задолго до образования Евросоюза, Европа так и не стала единой в культурном и духовном плане. Все попытки внедрить единую европейскую систему ценностей заканчивались лишь относительным успехом. Особо остро несостоятельность концепта «единой Европы» проявилась в последние десять лет.

Миграционная ситуация, складывающаяся сегодня в Европе, не только актуализировала уже существовавшие проблемы, но породила новые, ранее нетипичные для данного региона. Казалось бы, массовое нашествие мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки, преимущественно мусульман, должно было сплотить европейцев вокруг их системы ценностей, заставить более остро почувствовать свою идентичность. Однако на практике это привело к росту изоляционистских настроений среди национальных государств и ксенофобии - среди их граждан. Отсутствие внутренних границ, считавшееся раньше главным достижением евроинтеграции, сегодня рассматривается как угроза национальной безопасности членов ЕС. Так, опасаясь потока беженцев из Сирии и Турции, Дания ввела контроль на границе с Германией (на 10 дней с возможностью продления) и Швецией (сроком на 3 года). Для Скандинавских стран, на территории которых уже почти полвека существует единое социальное пространство, такая мера является действительно чрезвычайной [3]. Подобная ситуация чревата серьезными проблемами для тысяч датчан, норвежцев и шведов, которые постоянно проживают в одной Скандинавской стране, а работают - в другой. Парадоксален тот факт. Что Скандинавия до сегодняшнего дня была наиболее интегрированной частью Европы, несмотря на то, что часть Скандинавских государств входила в ЕС, а часть - нет.

Попытки ЕС стабилизировать ситуацию и хоть как-то решить проблему беженцев на наднациональном уровне (например, при помощи введения системы квот по предложению комиссии Ж.К.Юнкера) лишь усугубили противоречия между отдельными государствами внутри Союза и сепаратистские настроения евроскептиков. В частности, Великобритании уже удалось добиться для себя особого статуса в рамках Евросоюза: она получила право не участвовать в дальнейшей политической интеграции и самостоятельно определять миграционную политику внутри страны. Одним из ключевых требований Д. Кэмерона на переговорах было установление четырехлетнего «испытательного срока» для иммигрантов, преодолев который, они получают доступ к системе социального обеспечения [2]. «Победа» Британии создает опасный прецедент для других европейских государств, по каким-либо причинам недовольных политикой ЕС.

Инициативы ЕС зачастую встречают сопротивление со стороны национальных политических элит, главная задача которых - борьба за голоса своих избирателей. Избиратели же, как правило, требуют ужесточения миграционной политики и в этой связи рассчитывают больше на «своих» политиков, чем на структуры ЕС. «Массовые протесты граждан государств-членов вынуждают их правительства препятствовать приему новых мигрантов», то есть по факту игнорировать, а порой и открыто саботировать решения наднациональных структур [Потемкина, 2015, 35]. Как следствие, Евросоюз продолжает терять свою легитимность.

Однако, вопреки существующим негативным тенденциям, ЕС проводит сегодня активную работу по реформированию миграционной политики. В частности, в 2015 году была разработана Европейская повестка дня по вопросам миграции, а Еврокомиссия совместно с «Фронтекс» ввела ряд антикризисных стратегий для Средиземноморья и Западных Балкан, так как именно этим регионам приходится первыми принимать огромные потоки нелегальных мигрантов и беженцев из Сирии и Турции.

В рамках новой миграционной стратегии Европейская Комиссия оптимистично предлагает рассматривать сложившуюся ситуацию не как вызов, а как возможность для развития, справедливо замечая, что мигранты сегодня составляют 11% от работоспособного населения ЕС. Однако европейские чиновники тут же добавляют, что «выгода от миграции может быть получена лишь в том случае, если иммигранты смогут успешно интегрироваться в принимающие их общества. Это, безусловно, двунаправленный процесс. Иммигранты должны уважать правила и ценности общества, которое их принимает, а оно, в свою очередь, должно предоставлять им возможность полноправного участия в общественной жизни» [Migration and Asylum. . . , p.3]. В любом случае, от успешного реформирования миграционной политики сегодня зависит не только благополучие отдельных национальных государств в рамках ЕС, но и будущее самого объединения.

Источники и литература

- 1) Потемкина О.Ю. «Европейская повестка дня по миграции» - новый поворот в иммиграционной политике ЕС // Современная Европа. —Октябрь-декабрь 2015. № 4 (64). С. 28-40
- 2) Лондон выйдет из Евросоюза, если на референдуме поддержат это решение. РИА Новости. URL: <http://ria.ru/world/20160127/1365652568.html>
- 3) Эффект шенгенского домино: границы закрывает Дания // euronews, мир. URL: <http://ru.euronews.com/2016/01/04/denmark-border-control/>
- 4) Migration and Asylum: Building an Open and Safe Europe. URL: http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/docs/brochure-migration-and-asylum/brochure_asylum_and_migration_en.pdf