

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Подходы Консервативной и Лейбористской партий Великобритании к решению внутригосударственных этнополитических конфликтов: общее и частное

Акимочкина Мария Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: mui_mui@mail.ru

На сегодняшний день проблема статуса регионов в составе Великобритании является основной проблемой в формировании государственности. И это несмотря на то, что североирландский конфликт был де-юре урегулирован Белфастским соглашением в 1998 году, а недавно прошедший референдум о независимости Шотландии дал отрицательный результат. Власть в Великобритании, независимо от того, кто одержал победу на выборах, на протяжении вот уже более полувека сталкивается с проблемой региональных этнополитических конфликтов и необходимостью их решать. Тем не менее, две наиболее серьезные политические силы Соединенного Королевства второй половины XX - XXI веков - консерваторы и лейбористы - имеют разный подход или, если точнее, отношение к существующим региональным конфликтам, что находит свое подтверждение в событиях нескольких последних десятилетий.

Этнополитические противоречия заставили политические силы обратить на себя внимание в 1970-х гг., когда национальные партии стали пользоваться все большей поддержкой населения. В предыдущие годы власти фактически игнорировали региональное недовольство. Активизация национальных движений в регионах вынудила британские власти признать необходимость проведения конституционной реформы в области управления провинциями, предполагающей расширение региональной самостоятельности [2]. Еще в 1969 году была учреждена королевская комиссия, которая занималась изучением различных вариантов изменения структуры управления Уэльсом и Шотландией. Итогом работы этой комиссии стало признание того, что наиболее эффективным решением стало бы создание отдельных законодательных органов в этих регионах [5]. В 1978 году власти предприняли попытку реализовать предложение комиссии: британский парламент принял закон о Шотландской Ассамблее, создание которой предполагалось после проведения референдума. Референдум, проведенный в Шотландии 1 марта 1979 года, дал отрицательный результат, поэтому закон был отменен.

В период с 1979 по 1997 годы у власти находились консерваторы, которые не уделяли должного внимания процессу децентрализации управления в стране и разрешения этнополитических противоречий. Во многом это было связано с личностью лидера Консервативной партии на тот момент - Маргарет Тэтчер. Именно с ее именем связаны жесткие экономические меры, которые привели к обнищанию многих рабочих по всему Соединенному Королевству, в том числе и промышленной Шотландии. Именно Тэтчер не желала искать хоть какой-то выход из обострившегося в 1970-е гг. Ольстерского кризиса. Так, в 1980 году в одном из своих заявлений премьер-министр указала, что Великобритания имеет неотъемлемое право на управление в Ольстере и наказание борцов за гражданские права [4], что привело к событию, получившему название «ирландская голодовка 1981 года». После выборов 1992 года новым лидером консерваторов стал Джон Мейджор, однако он так же не был склонен к компромиссам, что показали официальные переговоры по урегулированию североирландского конфликта [3]. Таким образом, проводимая Консервативной партией внутренняя политика в отношении регионов не была

успешной, поскольку конфликты сохранялись.

Ошибки консерваторов в региональной политике были взяты на вооружение Лейбористской партией, которая выбрала в качестве одного из главных лозунгов своей предвыборной кампании начало процесса деволуции в Шотландии и достижение мира в Северной Ирландии. Тони Блэр, лидер лейбористов, свои обещания выполнил, и 10 апреля 1998 года в Белфасте было подписано соглашение по урегулированию североирландского конфликта, а в ноябре этого же года по Акту о Шотландии спустя 292 года после принятия Унии 1707 года был восстановлен шотландский парламент. Тем не менее, противоречия в регионах сохраняются, и британские власти столкнулись с рядом трудностей. Дело в том, что главной конституционной традицией Великобритании является сохранение принципа суверенитета общенационального парламента, который обеспечивает государственное единство, создавая препятствие для реального деволуционного процесса. По сути, конституционная система Великобритании лишь очерчивает зоны региональной деятельности, не предполагая действительное разделение суверенитета центральных и региональных институтов [1]. Более того, в Северной Ирландии сохраняется напряженная ситуация между католиками и протестантами, которая иногда выливается в столкновения. А организованный в 2014 году референдум о независимости Шотландии, в котором практически половина населения поддержала идею выхода из состава Соединенного Королевства [6], стал подтверждением необходимости решать региональные проблемы.

Сегодня можно констатировать то, что ни одна из двух основных политических сил не желает выхода Шотландии (как наиболее актуальной проблемы) из состава Великобритании. Вопрос о цене независимости Шотландии сегодня является одним из наиболее острых для британской власти. Консервативная партия делает акцент на то, что пример Шотландии, в случае принятия населением решения о выходе, может стать показательным для других регионов Великобритании, ведь и в Северной Ирландии, и в Уэльсе высокий уровень регионального национализма. Это может способствовать дестабилизации внутривнутриполитического положения в стране, привести к росту национального самосознания групп населения и стать угрозой для государственного единства, чего консерваторы допустить не могут. Лейбористская партия выступает против независимости Шотландии по иным причинам. Очевидно, что выход Шотландии из состава Великобритании основательно изменил бы баланс политических сил. Во-первых, лейбористская партия, безусловно, заинтересована в сохранении Шотландии как части Соединенного Королевства, поскольку именно оттуда лейбористы получают значительное количество голосов на выборах в Палату общин. Более того, в случае независимости Шотландии ребром встанет вопрос о членстве в ЕС, поскольку резко уменьшится число противников выхода из этой структуры (в Шотландии большинство населения выступает против выхода из ЕС). По этой причине лейбористы на данном этапе пытаются влиять на выбор шотландского населения.

Все это позволяет сегодня сделать вывод о том, что Лейбористская партия делает большой акцент на региональном направлении государственной политики и готова (больше, чем консерваторы), идти на компромиссы для реального разрешения всех существующих этнополитических конфликтов в британских регионах.

Источники и литература

- 1) Еремина Н.В. Проблема федерализации в центр-периферийных отношениях в Соединенном Королевстве // Федерализм. М., 2013. №3. - С. 153-166.
- 2) Коданева С.И. Британская конституционная реформа: Региональный аспект. Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. правове-

дения. – М., 2005.

- 3) Орлова М.Е. Трудные поиски мира в Северной Ирландии // Политический процесс и его противоречия. – М.: Наука, 1997.
- 4) Полякова Е.Ю. Ольстер: истоки трагедии // Страны и народы. – М.: Наука, 1982.
- 5) Deacon R., Pilkington C. Devolution in Britain today. Manchester University Press, Manchester. 2006.
- 6) Scottish Independence Referendum Results: <http://scotlandreferendum.info>