

Секция «Общая психология: познание и реальность»

**Теоретическая модель характерологических свойств как предикторов
креативности**

Федорова Анастасия Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,
Россия

E-mail: enternita@inbox.ru

К настоящему времени проблема креативности личности хоть и получила большое внимание со стороны исследователей, но так и осталась малоизученной. В целом под креативностью понималась способность к созданию нового, соответствующего контексту продукта (Amabile, 1996; Sternberg & Lubart, 1996). Таким образом, результатом может быть любое произведение или идея. При этом новизна продукта может изменяться от минимальной оптимизации известного ранее решения до важнейших критических нововведений. Однако новизна должна также согласовываться с внешней ситуацией, то есть продукт является адаптивным и отвечающим контексту (Sternberg & Lubart, 1996). В 1950 году Д.Гилфорд предложил свою концепцию изучения творчества как дивергентного мышления (Guilford, 1950). Большинство современных исследователей под креативностью понимается способность к созданию продукта, отличающегося новизной, соответствием контексту, а также способность к выделению наиболее перспективных моментов и продвижению своих идей в обществе (Богоявленская, 2002). С другой стороны, многие люди обладают совершенно противоположными качествами, ригидностью и низкой автономностью. Более того, с точки зрения теории порога Э.Торренса, примерно после IQ, равного 120, креативность и интеллект перестают коррелировать, поэтому за счет высоких показателей интеллекта способность к творчеству значительно снижается. Кроме того, с низкой креативностью связаны конвергентное мышление, пессимистичность и пониженный невротизмом (Ильин, 2009).

На данный момент исследователями выделяются три конативных компонента, влияющих на творческий процесс: личностные черты, когнитивные стили и мотивация. Так, Р.Кеттелл в своих исследованиях показал, что способность к креативности тесно связана с предприимчивостью, радикальностью и эмоциональной зрелостью (Лубарт, 2009).

К концу 20 века проблема креативности широко изучалась различными исследователями. Так, была обозначена связь определенных личностных особенностей с творческим процессом. Была найдена корреляция с уверенностью в себе, высокой самооценкой, автономностью и склонностью к риску (Waples & Friedrich, 2011; Creswell, Dutcher, & Klein, 2013).

В то же время развивается многофакторный подход к творческому мышлению, предполагающий наличие определенных личностных качеств и особенностей, ведущих к креативности (Lubart, 2000). Так, креативность зависит от когнитивного, эмоционального, конативного и средового факторов. В настоящем исследовании изучается эффективность работы людей с различной степенью креативности в различных средовых и эмоциональных условиях.

Так, Т.Амабиле выделяет в основе творческого мышления три компонента. Первый, внешняя и внутренняя мотивация или желание человека работать над задачей. Второй, знания, умения, навыки и общие способности в какой-либо конкретной области. И последний компонент - сам ход мышления индивида, когнитивные стили, наличие эвристик и стереотипов, концентрация внимания и прочие процессы, связанные с творчеством (Amabile,

1996).

Более того, исследователи показывают, что креативные люди обладают большим фокусом внимания и повышенным объемом рабочей памяти (DeCaro & Wieth, 2007). Кроме того, творческий человек способен сгенерировать ряд идей в течение нескольких минут, то есть ему требуется гораздо меньше усилий для эффективного исполнения выполняемой деятельности (Benedek M. & Muhlmann C., 2013).

Ряд исследователей связывают креативность с неудовлетворенностью. В данном случае творчество будет являть собой попытку человека изменить обыденность и внести в жизнь новые решения. Так, скука приводит к мечтам о лучших вариантах, а далее при должной мотивации запускается творческий процесс, направленный на изменение ситуации (Albrechts, 2005; Mann & Cadman, 2014).

Когнитивный стиль как способ переработки информации также напрямую связан с творчеством. Так, существует дивергентное, или глобальное мышление, и конвергентное, глубинное. Первое напрямую связано с творчеством, это умение увидеть общие детали и основную суть проблемы, тогда как второе предполагает тщательный анализ конкретных деталей, что может быть полезно уже на этапе доработки новаторского решения. Дивергентное мышление, с другой стороны, являет собой само творчество, способность к поиску абсолютно различных, но истинно верных вариантов решения, при этом ситуация рассматривается под разными углами и достаточно поверхностно (Guilford, 1959). Конвергентное состоит, прежде всего, в способности максимально глубоко и подробно изучить возникающую проблему и соответствующую ей область, причем с одной точки зрения и не переходя на смежные тематики.

Следовательно, можно предположить, что в зависимости от определенного набора личностных качеств, определяющих креативность, человек будет по-разному реагировать на обстановку внешней среды. Ввиду особенной нестабильности настоящих условий, изучение способов поведения в нестандартной ситуации играет особую актуальность для составления дальнейших рекомендаций по совладанию с неопределенностью и повышению эффективности работы.

В проведенном корреляционном исследовании была проверена **гипотеза** связи темперамента, характерологических и аффективных особенностей с уровнем творческого мышления.

Исследовательская работа была разделена на две основные **цели**:

1. Разработка теоретической модели связи свойств и процессов психики с личностной креативностью
2. Проведение корреляционного исследования для разработки и дополнения найденных литературных источников для формирования модели.

Для достижения поставленных цели и задач и проверки выдвинутой гипотезы было проведено **корреляционное исследование** с использованием **методик** Д.Гилфорда (определение вербальной креативности), Большой пятерки (личностных черт), ЭмоС-18 (диагностика эмоциональных состояний), теста Элерса (мотивация к достижениям) и стили мышления Харрисона. Респонденты распределялись в две равные группы по уровню креативности, предварительно измеренному тестом Д.Гилфорда.

В качестве **экспериментальной базы** выступили 400 человек (231 мужчин и 169 женщин), сотрудники крупных организаций, занятых в областях управления, продаж и торговли, возраст которых варьировался от 27 до 65 лет.

Проведенное исследование позволило сформулировать комплексную модель связи личностной креативности со свойствами характера личности, а также продвинуться в изучении творческого мышления как особого психологического феномена.

Источники и литература

- 1) Amabile, T. (1996). Creativity in context.
- 2) Benedek M., & Muhlmann C. (2013). Assessment of Divergent Thinking by Means of the Subjective Top-Scoring Method: Effects of the Number of Top-Ideas and Time-on-Task on Reliability and Validity. 7 (Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts)
- 3) Creswell, J., Dutcher, J., & Klein, W. (2013). Self-Affirmation Improves Problem-Solving under Stress. (8(5))
- 4) DeCaro, M., & Wieth, M. (2007). Methodologies for examining problem solving success and failure. 42, 58-67
- 5) Guilford, J. (1950). Creativity. American Psychologist
- 6) Guilford, J. (1959). Traits of Creativity
- 7) Lubart, T. (2000). Models of the creative process: Past, present and future. (13 (3-4)). Sternberg, R. (2010). The Nature of Creativity. Creativity Research Journal , 18:1, стр. 87-98
- 8) Sternberg, R., & Lubart, T. (1996). An Investment Theory of Creativity and its development. (34: 1-31)
- 9) Waples, E., & Friedrich, T. (2011). Managing Creative Performance: Important Strategies for Leaders of Creative Efforts. (13(3), 366-385).
- 10) Богоявленская, Д. (2002). Психология творческих способностей. М
- 11) Любарт, Т. (2009). Психология креативности. М.: Когито-Центр
- 12) Ильин, Е. (2009). Психология творчества, креативности, одаренности. СПб: Питер