

Секция «Клиническая психология, психосоматика, клиническая психология телесности»

**Взаимосвязь креативности с психологическими характеристиками у учащихся различных возрастных групп**

**Сжакунова Ксения Олеговна**

*Студент (магистр)*

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Кафедра психофизиологии и клинической психологии, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: ksenya\_ska@mail.ru*

Интенсивные изменения, происходящие в последние десятилетия в мире, задают новые ориентиры во всех сферах общественной жизни и предъявляют новые требования к личности. Сегодня востребован творческий человек, интеллектуально развитый, умеющий учиться, гибко адаптироваться к постоянно меняющимся жизненным ситуациям, способный применять полученные знания на практике, искать пути рационального и нестандартного разрешения возникающих проблем.

Среди ученых, внесших достойный вклад в изучение данного вопроса, можно назвать Д.Б. Богоявленскую [1], Л.А. Дикую, И.С. Дикого [2], В.Н. Дружинина [3] и др. Несмотря на многочисленные исследования в этой области, взаимосвязь креативности и психологических, социально-психологических, психофизиологических особенностей личности в современной психологии пока еще мало изучена

**Цель работы:** изучение взаимосвязи креативности с психологическими характеристиками у учащихся различных возрастных групп.

**Объект исследования:** учащиеся различных ВУЗов и школ Ростова-на-Дону (40 человек в возрасте от 16 лет до 25), разделенные на две группы: школьники (16 - 18 лет) и студенты (19 - 25 лет); 10 юношей и 30 девушек.

**Методы исследования:** психологическое и психофизиологическое тестирование, статистическая обработка данных. Методики: невербальная креативность - тест Э.П. Торренса «Завершение картинок»; тест вербальной креативности (RAT) С. Медника (взрослый вариант); тест-опросник Г. Шмишека для выявления акцентуаций характера; тест вербальной креативности (RAT); опросник социально-психологической адаптации (СПА), К. Роджерса и Р. Даймонд, в модификации А. К. Осницкого, 2004 года; гаплоглопическая методика для оценки особенностей межполушарного взаимодействия.

**Результаты.** В результате проведенного эмпирического исследования были выделены основные психологические характеристики учащихся различных возрастных групп и учащихся с разными уровнями креативности по использованным методикам.

Так, значения параметров гибкости и разработанности в группе школьников выше, чем значения в группе студентов. Однако, по параметру оригинальности (основному параметру креативности), среднее значение в группе студентов превышает показатель оригинальности у школьников. По общему уровню креативности (вербальной и невербальной) обе группы приближаются к среднему, не являясь ни высоко-, ни низкокреативными.

В группе студентов сильнее выражены акцентуации педантичность, возбудимость, эмоциональность, экзальтированность, циклотимность и тревожность. Для группы школьников наиболее выраженными являются гипертимность, застревание, демонстративность и дистимность.

Участники исследования в группе студентов оказались более адаптивными ( $r = 0,37$ , при  $p < 0,05$ , по сравнению с  $r = 0,33$ , при  $p < 0,05$ ). При этом показатель интернальности (внутренний локус контроля) достоверно выше в группе школьников, но нужно отметить,

что в обеих группах он выше среднего. Данные результаты могут быть объяснены следующим образом: студенты, в силу возраста и наличия жизненного опыта более легко приспосабливаются к внешним обстоятельствам, тогда как у школьников такого опыта пока значительно меньше, и они испытывают некоторые затруднения, связанные с адаптацией в окружающей действительности.

По уровню вербальной креативности группа студентов является более креативной, чем группа школьников по показателю индекса уникальности ( $r = 0,41$ , при  $p < 0,05$ ). Но нужно заметить, что различия не являются столь большими, чтобы назвать группу студентов высококреативной по вербальному тесту, а группу школьников низкоккреативной. Группы являются практически одинаковыми по уровню вербальной креативности.

Доминирование правого полушария мозга при обработке информации характерно для группы студентов, тогда в группе школьников выявлено смещение в сторону большей активности левого полушария.

По параметрам креативности группы высоко- и низкоккреативных участников исследования существенно различаются. Так, результаты высококреативных превышают результаты низкоккреативных по показателям невербального и вербального тестов. Высококкреативные участники исследования обладают более развитой способностью социально-психологической адаптации ( $r=0,47$ , при  $p < 0,05$  - высококреативные,  $r=0,35$ , при  $p < 0,05$  - низкоккреативные) которая обусловлена в этой группе преобладанием внутреннего локуса контроля.

Анализ эмпирических данных позволяет сформулировать следующие выводы:

1). Общими, характерными для всех участников исследования, являются: положительная взаимосвязь креативности с гипертимностью и демонстративностью; с социально-психологической адаптацией; активностью правого полушария. Отрицательно взаимосвязаны креативность с педантичностью и тревожностью, а также креативность и доминирование левого полушария.

2). Специфичной для группы студентов является взаимосвязь креативности и аффективно-экзальтированности. Для группы школьников специфична взаимосвязь креативности с эмотивностью. В группе студентов выявлена отрицательная взаимосвязь креативности с возбудимостью.

3). Высокий уровень креативности связан с демонстративной и гипертимной акцентуациями, а также с со способностью адаптироваться и доминированием правого полушария. Педантичность и эмотивность отрицательно влияют на креативность.

Таким образом, можно заключить, что развитию креативности у учащихся может способствовать сочетание психологических, психофизиологических, социально-психологических характеристик.

### Источники и литература

- 1) Богоявленская Д.Б., Богоявленская М.Е. Особенности развития личности с гармоничным и дисгармоничным типом одаренности // Российский психологический журнал. 2008. Т. 5. № 4. С. 11-22.
- 2) Дикая Л.А., Дикий И.С. Творческий мозг. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. – 218 с
- 3) Дружинин В.Н. Творчество: природа и развитие. «Когнитивные способности: структура, динамика, развитие» // Журнала Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 3.С.

91–107.

**Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю доценту Южного федерального университета Дикой Л.А. за помощь в подготовке тезисов.