

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Взаимосвязь эмоционального интеллекта и психологической готовности преподавателей Высшей школы к личностно-центрированному взаимодействию в контексте гуманистической парадигмы образования

Ваградян Эмма Арамовна

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Ереван, Армения

E-mail: evagradyan@mail.ru

В условиях стремительного развития общества и закономерной глобализации и повсеместного внедрения новых технологий в общественную жизнь, образование приобретает все большую значимость, поскольку формирует соответствующее отношение подрастающего поколения к труду; способствует интеллектуальному и моральному обогащению личности и, как результат, всего общества в целом; лежит в основе социальной мобильности общества.

Образование является результатом усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, а также развития интеллектуальных качеств личности, что является необходимым условием подготовки человека в жизни и труду. [4]

Поскольку процесс преподавания представляет собой межличностное субъект-субъектное взаимодействие (с точки зрения гуманистической парадигмы образования), целесообразным является рассмотрение роли эмоционального интеллекта (далее EQ) в данном процессе. EQ представляет собой способность человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию, желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач. [5]

Таким образом, актуальность данной научной работы заключается в рассмотрении важности гуманистической парадигмы образования в Высшей школе как условия готовности преподавателей к личностно-центрированному взаимодействию с обучающимися.

Основные положения личностно-ориентированного подхода к образовательному процессу изложены в работах В.В. Серикова, В.В. Бондаревской, В.С. Ильина, А.П. Тряпицкой, М. Полани, Р. Дрейвера, А.С. Берберян и др.

Целью работы является исследование взаимосвязи структурных компонентов гуманистической направленности преподавателей Высшей школы и их готовности к личностно-центрированному взаимодействию.

Исходя из вышеуказанной цели исследования нами выдвигаются следующие предположения:

Генеральная гипотеза:

Существует положительная корреляция между психологической готовностью к личностно-центрированному взаимодействию и высоким показателем эмоционального интеллекта преподавателей Высшей школы.

Частные гипотезы:

а) Существует положительная корреляция между EQ и показателями гуманистической направленности: уровнем субъективного контроля и эмпатией.

б) Существует взаимосвязь между EQ и показателем инновационной готовности к личностно-центрированному взаимодействию.

Методами исследования являются: анкетирование, тестирование, наблюдение. В качестве методик исследования нами были выбраны:

1. Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл);
2. Опросник для выявления уровня инновационной готовности к личностно-центрированному взаимодействию преподавателей ВУЗа - авторская методика (на основании методики Берберян А.С. [1]);
3. Диагностика уровня эмпатии (А. Меграбян, Н. Эпштейн);
4. Тест-опросник уровня субъективного контроля (Дж. Роттер).

Нами было проведено исследование с преподавателями Российско-Армянского (Славянского) университета, Армянского государственного педагогического университета им. Хачатура Абовяна, Ереванского государственного университета. Количество респондентов составило 36 человек.

Была рассмотрена связь между EQ, эмпатией и уровнем субъективного контроля преподавателей. Обработка данных произведена с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена: обнаружена статистически значимая ранговая корреляция (r_s) между эмпатией и интегральным показателем уровня EQ, которая составила $r_s = 0.706$. Также была обнаружена статистически значимая корреляция между показателями EQ и общей шкалой интернальности, отражающей уровень субъективного контроля респондентов, которая составила $r_s = 0.684$.

Предположение о связи EQ с показателем инновационной готовности к личностно-центрированному взаимодействию получило частичное подтверждение, поскольку обнаружена средняя корреляция (0.64539211) по данным показателям. Однако среди респондентов с высоким уровнем EQ (22 респондента из 36 - 61%) наибольшее число испытуемых обладает такими типами инновационной готовности, как новатор (10 испытуемых из 22 - 45%) и энтузиаст (7 испытуемых из 22 - 32%), что является косвенным подтверждением выдвинутой нами генеральной гипотезы.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам: эмпатия и уровень субъективного контроля, отражающий степень ответственности личности перед собой и выполняемой деятельностью, являются показателями гуманистической направленности, а также находятся в прямой взаимосвязи с EQ, что крайне важно, поскольку первоочередная роль в педагогическом процессе отводится преподавателю как «субъекту организации образовательного процесса» [3], личностно-ориентированная установка которого может способствовать творческому, духовному, личностному и профессиональному росту и развитию обучающегося, поскольку «сущность личностно-ориентированного подхода к образованию заключается в последовательном отношении преподавателя к обучающемуся как к личности, как к самостоятельному и ответственному субъекту собственного развития и как к субъекту воспитательного воздействия». [2, с. 121]

Источники и литература

- 1) Берберян А.С. Психология высшего образования в контексте гуманизации: учебное пособие. – Прага: Vedecko vydavateľské centrum «Sociosfera-CZ». – 288 с.
- 2) Симоненко В.Д., Ретивых М.В. Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2-х книгах. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн.1. – 174 с.

- 3) Скакун В.А. Организация и методика профессионального обучения. Учебное пособие – Москва: Изд-во ФОРУМ ИНФРА-М, 2007. – 178 с.
- 4) Яковлев Е.В. Управление качеством образования в высшей школе: теория и практика. — Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. — 148 с.
- 5) Smith, M.K. (2002) «Howard Gardner and multiple intelligences».

Слова благодарности

Выражаю глубочайшую благодарность своему научному руководителю - Асе Суреновне Берберян, за ее профессионализм, поддержку и доброжелательность по отношению к студентам!