

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности молодых ученых

Даничкина Валерия Евгеньевна

Студент (специалист)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: danichkina.lera@mail.ru

Возрастающий интерес молодежи к науке и принадлежности к научному сообществу обусловлен развитием общества в целом и поддержкой научных институтов государством [1]. Занимаясь НИР, аспиранты сталкиваются с психологическими барьерами, что приводит к снижению мотивационной и творческой активности. Повышение психической напряженности из-за высоких требований приводит к латентному стрессу, к нарушениям психического здоровья и снижению эффективности научно-исследовательской деятельности [2, 3]. Эмоциональный компонент психологических барьеров состоит в усилении отрицательных переживаний и установок - стыда, чувства вины, страха, тревоги, низкой самооценки [2]. Эмоциональные состояния связаны с успехами и неудачами в реализации собственных устремлений, с преодолением вторичных (операционных) барьеров в процессе деятельности [4]. Эмоции можно рассматривать, как реакции человека на динамику барьеров. Негативные чувства - это переживания, представляющие собой результат проявления «сопротивления» со стороны среды, позитивные - следствия его успешного преодоления. Эмоции свидетельствуют о мобилизации энергии субъекта для преодоления препятствий [4]. Предполагается, что определение эмоционального и когнитивного компонентов доминирующих переживаний молодых ученых позволит получить представление о внутренних барьерах и ресурсах совладания в ценностно-информационных, структурно-информационных и контрольно-ориентировочных типах барьеров.

Цель исследования - изучить эмоциональные и когнитивные компоненты доминирующих переживаний, сопровождающих научно-исследовательскую деятельность молодых ученых. В исследовании участвовало 129 начинающих ученых (аспирантов и магистров, привлеченных к научно-исследовательской деятельности) в возрасте от 21 до 35 лет. Методики исследования: шкала ситуативной тревоги Ч. Д. Спилбергера (в адаптации Ю. Л. Ханина); адаптированная под задачи исследования методика ММКМ (В. И. Кабрин). Методы обработки: описательная статистика, частотный анализ, метод сравнения (критерий Манна-Уитни), контент-анализ.

Результаты исследования. Средний уровень тревожности выявлен у 50,3 % респондентов, 12,4 % не испытывают тревогу в процессе работы над собственным исследованием, что свидетельствует о возможном снижении мотивации к научной работе. Высокий уровень наблюдается у 37,3 % респондентов, характеризующийся субъективным дискомфортом, напряженностью, беспокойством и возможно вегетативным возбуждением.

Выявлены достоверно значимые различия уровня ситуативной тревожности ($p=0,011$) в сравнении выборок мужчин ($n=53$) и женщин ($n=76$). Состояние субъективного напряжения и беспокойства характерно для женской выборки. У девушек с высоким уровнем ситуативной тревожности (выше 50 баллов), наблюдается неуверенность в своих интеллектуальных способностях, страх вовремя не защититься, беспокойство по поводу актуальности НИР. При этом, высокий уровень тревожности активизирует научный потенциал и личностную активность в НИР.

Контент-анализ эмоциональных переживаний выявил 210 лексических единиц, классифицируемых по группам: «Эмоции ожидания и прогноза» 32,8%, «Эмоции удовлетво-

рения» 26,6%, «Интеллектуальные эмоции» 18,6%, «Фрустрационные эмоции» 18,1%.

Группа «эмоции ожидания и прогноза» включает 69 эмоций. Близкие по значению эмоции сгруппированы и обозначены одним словом: тревога, страх, волнение, отчаяние и апатия, уверенность, надежда, решимость. Среди них преобладают - тревога, волнение, отчаяние.

К группе «эмоции удовлетворения» относится 56 лексических единиц, характеризующих эмоциональные переживания: удовлетворение, радость, гордость. В данной группе преобладает «радость», играющая главную роль в смыслообразовании и отражающая процесс успешного преодоления ценностных и операционных барьеров [4].

Третье место занимают «интеллектуальные эмоции». К данной группе относятся 39 эмоций: интерес, сосредоточенность, удивление, рвение, свобода, вдохновение, удовлетворение от осознания. В этой группе преобладает «интерес». Именно он поддерживает уровень внутренней мотивации.

«Фрустрационные эмоции» включают 38 лексических единиц, характеризующих переживания. В данной группе: разочарование, печаль, гнев, досада, тоска и ностальгия, неудовлетворенность, обида, горе, эмоциональная саморегуляция. Чаще встречаемое переживание - разочарование, связанное с несбывшимися ожиданиями по поводу своей исследовательской деятельности.

В группу «коммуникативные эмоции» (2,4% среди всех эмоций) вошли: смятение, веселье, вина как отражение совести, терпимость.

«Нравственные эмоции» 1% - ответственность и долг.

«Трансцендентальные эмоции» 0,5% представлены переживанием «может это и правда нужно людям».

Контент-анализ смыслового содержания мыслей респондентов выявил категории: «Деятельность» 24,72%, «Оценка психического состояния и отношения к научной работе» 18,61%, «Сомнения и трудности» 15,55%, «Время» 8,33%, «Личный смысл научной работы» 5%, «Социальные аспекты в научно-исследовательской деятельности» 4,44%, «Социальный смысл научной работы» 3,05%, «Финансы» 1,1%.

Результаты исследования. Для 50,3% респондентов характерна умеренная выраженность ситуативной тревожности в процессе НИР. Для 37,3% свойственно: субъективный дискомфорт, напряженность. Уровень ситуативной тревожности преобладает у женщин.

Феноменологический анализ доминирующих эмоций и мыслей выявил преобладающие эмоциональные переживания: удовлетворение 12,8%, радость 11,9% и тревога 10%. Наиболее встречаемые классификационные группы: «эмоции ожидания и прогноза», «эмоции удовлетворения», «интеллектуальные эмоции», «фрустрационные эмоции».

Выделены основные категории смысловых содержаний мыслей, свойственных молодым ученым: «Деятельность», «Оценка психического состояния и отношения к научной работе», «Сомнения и трудности».

Источники и литература

- 1) Краснорядцева О. М. Сетевой проект психолого-образовательного сопровождения вхождения молодежи в инновационную деятельность / О. М. Краснорядцева, И. Ю. Малкова // Психология обучения. – 2010. - № 12. – С. 89 – 98.
- 2) Личностные характеристики как ресурсы и потенциал развития психологической

готовности к научно-исследовательской работе / Т. Г. Бохан [и др.] // Вестник ТГПУ. – 2013. – №11 (139). – С. 98-102.

- 3) Серга М. Ю. Подготовка научных кадров в России: объективные и субъективные проблемы аспирантов // фундаментальные исследования. 2011. № 8. – С. 559-562.
- 4) Шакуров Р. Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии 2001. № 1. – С. 3–18.

Слова благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект «Психологические барьеры в научно-исследовательской деятельности и практической реализации ее результатов у молодых ученых» № 15-16-70001