

Секция «Психология переговоров и разрешения конфликтов»

Роль культуры в проявлении личностных особенностей во взаимодействии в конфликте

Синельникова Елена Семеновна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: elena.sinelni@yandex.ru

Конфликтные ситуации как трудные ситуации межличностного взаимодействия предполагают наличие противоречий в интересах, целях, ценностях, убеждениях партнеров, сопровождаются интенсивными негативными эмоциями [1]. Успешность разрешения конфликтной ситуации во многом зависит от выбора способов взаимодействия в конфликте, который определяется личностными особенностями партнеров, особенностями конфликтной ситуации, культурными особенностями [2]. Культура оказывает влияние как на восприятие конфликтной ситуации [5], так и на взаимодействие в конфликте [3].

Целью настоящего исследования является изучение культурных особенностей проявления эмоционального интеллекта и ценностных ориентаций в предпочтении способов взаимодействия в конфликте у представителей российской и голландской культур. Ценностные ориентации рассматриваются исследователями как важный фактор проявления культурных особенностей взаимодействия в конфликте [3]. Роль эмоционального интеллекта в конфликте определяется интенсивностью негативных эмоций, переживаемых участниками конфликта [1]. Успешная регуляция эмоций способствует предпочтению конструктивных способов взаимодействия в межкультурном конфликте [6].

В исследовании применялись следующие методы: методика «Конфликтные ситуации» Д. Вигболдуса и Е.С. Синельниковой [4], опросник «Эмоциональный интеллект» Н. Шутте и др. [5], опросник «Культурные измерения» Г. Триандиса и М. Джелфанда [8]. В исследовании приняли участие 146 россиян (из них 59,6% женщин, средний возраст 20,15 лет), студенты СПбГИК и ИТМО г. Санкт-Петербурга, и 125 голландцев (из них 66,4 % женщин, средний возраст 21,62 лет), студенты университета Рэдбауд г. Неймегена.

Результаты исследования показали, что эмоциональный интеллект проявляется в предпочтении способа взаимодействия «выражение своих чувств и позиции в конфликте» как у россиян ($R^2=0.064$; $p<0.05$), так и у голландцев ($R^2=0.106$; $p=0.001$). Россияне ($U=771,5$; $p=0.001$) и голландцы ($t=3,77$; $p<0.001$), имеющие высокий уровень эмоционального интеллекта, проявили большую готовность к выражению своих чувств и позиции в конфликте по сравнению с россиянами и голландцами, имеющими низкий уровень эмоционального интеллекта.

Результаты дисперсионного анализа выявили влияние эмоционального интеллекта на предпочтение способа взаимодействия «предложение решения проблемы» в интересах всех участников конфликта только у российских респондентов ($R^2=0.14$; $p<0.001$). Сравнительный анализ групп респондентов с различным уровнем эмоционального интеллекта показал, что россияне, имеющие высокий уровень эмоционального интеллекта, в большей степени предпочитают данный способ взаимодействия по сравнению с россиянами, имеющими низкий уровень эмоционального интеллекта ($t=4,25$; $p<0.001$). Голландцы, имеющие средний уровень эмоционального интеллекта, предпочитают способ взаимодействия «предложение решения проблемы» в большей степени, чем голландцы, имеющие низкий уровень эмоционального интеллекта ($t=2,09$; $p<0.05$).

Ценностные ориентации сотрудничества проявляются в предпочтении способов взаимодействия «выражение своих чувств и позиции» у россиян ($\beta=0.456$; $p<0.001$)

и голландцев ($\beta = -0.254$; $p < 0.05$). Ценностные ориентации сотрудничества являются фактором предпочтения способа взаимодействия «предложение решения проблемы» у россиян ($\beta = -0.451$; $p < 0.001$) и голландцев ($\beta = -0.343$; $p < 0.01$) и способа взаимодействия «признание позиции партнера» ($\beta = -0.254$; $p < 0.05$) у россиян. Ценностные ориентации уникальности проявляются в большей готовности к обвинению партнера у российских ($\beta = -0.333$; $p < 0.01$) и голландских ($\beta = -0.268$; $p < 0.05$) респондентов.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить общие закономерности и культурные особенности проявления эмоционального интеллекта и ценностных ориентаций в предпочтении способов взаимодействия в конфликте. Эмоциональный интеллект проявляется у представителей обеих культур в готовности к открытому выражению своих чувств и позиции в конфликте. Открытое выражение своих чувств и позиции в эмоционально напряженной конфликтной ситуации требует актуализации способностей к пониманию и регуляции эмоций.

Низкий уровень эмоционального интеллекта является препятствием для предпочтения сотрудничества в конфликте (предложения решения проблемы в интересах всех сторон конфликта) у представителей обеих культур. В то же время необходимый и достаточный для сотрудничества в ситуации конфликта уровень эмоционального интеллекта варьируется от культуры к культуре, что может быть связано с ролью социальных норм и индивидуальных предпочтений, в том числе обусловленных эмоциональным состоянием, в предпочтении сотрудничества в конфликте.

Ценностные ориентации сотрудничества являются фактором предпочтения конструктивных способов взаимодействия в обеих культурах, однако выявлена и определенная культурная специфика: ценностные ориентации сотрудничества проявляются в готовности к признанию позиции партнера только у россиян. Индивидуалистические ценностные ориентации уникальности проявляются в большей готовности к обвинению партнера у представителей обеих культур.

Источники и литература

- 1) Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006.
- 2) Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
- 3) Леонтьев М.Г. Особенности культуры как фактор разрешения межличностного конфликта. Автореферат дисс. . . канд. психол. наук. М., 2009.
- 4) Синельникова Е.С. Эмоциональный интеллект как фактор взаимодействия в конфликте: кросс-культурный аспект. Дисс. . . Канд. Психол. наук. СПб., 2015.
- 5) Gelfand M.J., Nishii L.H., Holcombe K.M., Mayer N., Ohbuchi K.-I., Fukuno M. Cultural Influences on Cognitive Representations of Conflict: Interpretations of Conflict Episodes in the United States and Japan // Journal of Applied Psychology. - Vol. 86. No 6. 2001. - P. 1059-1074
- 6) Halperin E, Porat R, Tamir M, Gross G. Can Emotion Regulation Change Political Attitudes in intractable conflicts? From the laboratory to the field. // Psychological Science. V.24. No 2. 2013. - P. 106-111
- 7) Schutte N.S., John M. M., Lena E. H., Donald J. H., Cooper J.T., Charles J. G., Dornheim L. Development and validation of a measure of emotional intelligence // Personality and Individual Differences. - V. 25.1998. - P. 167-177

- 8) Triandis, H. C., & Gelfand, M. J. Converging measurement of horizontal and vertical individualism and collectivism. // Journal of Personality and Social Psychology. V.74. No 1. 1998. – P.118–128.