

Секция «Современная организационная психология: основные тенденции развития»

Клинико-психологическая модель организационных отношений

Ильченко Анна Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия

E-mail: unitopa@gmail.com

Существуют различные модели организационных отношений, построенные в рамках теорий менеджмента, системных, антисистемных, экономических, технологических концепций [8]. Клинико-психологическая модель рассматривает организацию как целостный субъект [6, 7, 10, 11] с определёнными страхами, эмоциями, защитными механизмами, копинговыми стратегиями. В зависимости от психической конфигурации организации мы выделяем четыре типа функционирования субъекта - психотический, пограничный, невротический [1, 3, 12] и здоровый типы.

В данной работе проводится попытка представления организации как такого субъекта. Для этого исследуются защитные механизмы в организациях, способности тестирования бизнес-среды, интегрированность организационной идентичности, определённые констелляции которых и формируют типы функционирования. Центральным конструктом в анализе являются организационные границы, которые изучаются с точки зрения их проницаемости, устойчивости, ясности [4]. Каждый из четырех исследуемых типов организационного функционирования является результатом адаптации организации к внешней и внутренней бизнес-среде [13, 19, 20]. В работе анализировались типы организационных отношений в сопоставлении дисфункциональных и продуктивных уровней функционирования организаций. В качестве основного критерия дисфункциональности рассматривалась дезадаптивность [16, 21, 22] организации как во внутреннем функционировании, так и при взаимодействии с внешней бизнес-средой.

В качестве единиц анализа рассматривались корпоративные нормы, ценности, способы поведения в конфликте, способы принятия решения, доминирующие эмоции [2, 5, 9, 14, 15, 17, 18]. В дальнейшем проводился их сравнительный анализ в организациях разных типов. Типы устанавливались как в результате проведения диагностики доминирующего типа организационной культуры, так и после проведения клинико-психологической диагностики. Целью анализа было описание клинико-психологической модели организационных отношений исходя из особенностей организационной адаптации. Материал был собран на 11-и организациях в ходе наблюдения, интервью, проективных методик и опросников оценивающих особенности организационной культуры.

Источники и литература

- 1) Кернберг О.Ф. Тяжелые личностные расстройства. Стратегии психотерапии. Москва, "Класс 2000.
- 2) Липатов С.А. Методы практической социальной психологии: Диагностика. Консультирование. Тренинг: Учебное пособие для вузов / Под ред. Ю.М. Жукова. – М.: Аспект Пресс. 2004, с. 48–68.
- 3) Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика. Понимание структуры личности в клиническом процессе. Москва, "Класс 2015.
- 4) Тхостов А.Ш. Топология субъекта (опыт феноменологического исследования). Вестник Московского Университета. Сер. 14, Психология. 1994. С. 3-13; № 3. С. 3-12.

- 5) Aldea-Capotescu R. Social Support as a Mediator Between Emotion Work and Job Satisfaction // *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (84), 2013, pp. 601-606.
- 6) Arnaud G. The Contribution of Psychoanalysis to Organization Studies and Management: An Overview // *Organization Studies*. Sept. 2012; vol. 33, 9: pp. 1121–1135.
- 7) Bartunek J.M., Woodman R.W. Beyond Lewin: Toward a Temporal Approximation of Organization Development and Change. // *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, Vol. 2, April, 2015, pp. 157-182.
- 8) de Board R. *The Psychoanalysis of Organizations. A Psychoanalytic Approach to Behavior in Groups and Organizations*. 1978.
- 9) Breitsohl H., Ruhle S. Residual affective commitment to organizations: Concept, causes and consequences // *Human Resource Management Review* Volume 23, Issue 2, June 2013, pp. 161-173.
- 10) Fotaki M., Long S. and Schwartz H.S. What Can Psychoanalysis Offer Organization Studies Today? Taking Stock of Current Developments and Thinking about Future Directions // *Organization Studies*. Sept. 2012; vol. 33, 9: pp. 1105–1120.
- 11) Gabriel Y. *Organizations in Depth: The Psychoanalysis of Organization*. 2012.
- 12) Goldman A. *Destructive leaders and dysfunctional organizations: A therapeutic approach*. 2010.
- 13) Hatch M.J., Schultz M. Relations between organizational culture, identity and image. // *Journal of Marketing*, University Press, 1997. Vol. 31 No. 5/6, pp. 356-365.
- 14) Jex S.M., Britt T.W. *Organizational psychology: a scientist-practitioner approach*. - 2nd ed. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, 2008.
- 15) Kahn J.P., Langlieb A.M. *Mental Health and Productivity in the Workplace: A Handbook for Organizations and Clinicians*. 2003
- 16) Kets de Vries M., Miller D. *The neurotic organization*. 1984.
- 17) Liu Y., Perrewé P.L. Another look at the role of emotion in the organizational change: A process model. // *Human Resource Management Review* (15), 2005, pp. 263-280
- 18) Lowman R.L. // *The California School of Organizational Studies Handbook of Organizational Consulting Psychology: A Comprehensive Guide to Theory, Skills, and Techniques*. San Francisco: Jossey-Bass, 2002.
- 19) Muskat B. Emotions in organization-public relationships: Proposing a new determinant. // *Public Relations Review* (40), 2014, pp. 832-834.
- 20) Richter A., Niewiem S. Knowledge transfer across permeable boundaries: An empirical study of clients' decisions to involve management consultants. // *Scandinavian Journal of Management* (25), 2009, pp. 275-288.
- 21) Roshaa A. Peculiarities of manifestation of coaching in organisations // *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (110), 2014, pp. 852-860.
- 22) West-Leuer B., John E.-M. *Psychodynamic Coaching in Multinational Companies - An Interdisciplinary Case Analysis*. // *Procedia - Social and Behavioral Sciences* (82), 2013, pp. 502- 510.

Слова благодарности

Хочу поблагодарить своего научного руководителя заведующего кафедрой нейро- и патопсихологии проф. А. Ш. Тхостова, а также профессоров и преподавателей кафедры социальной психологии Т. Ю. Базарова, С. А. Липатова, А. М. Рикеля, помогавших мне в моей научно-исследовательской деятельности.