

Секция «Взаимодействие с органами власти: коммуникативные стратегии принятия решений»

**Формирование политической репутации: принятие решения о том, какую оценку вынести политическому объекту репутации.**

**Крюкова Юлия Евгеньевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: Juletta87@list.ru*

В научной и публицистической литературе можно встретить описание «литературной», «деловой», «корпоративной» и других репутаций. В зависимости от того или иного контекста или сферы исследования слово/понятие «репутация» как бы наделяется разными характеристиками. В данной работе будут рассмотрены характеристики политической репутации.

Прежде всего, выделим субъекта политической репутации.

Для того чтобы исключить двусмысленное понимание значения «субъект репутации», мне представляется возможным обозначить термином субъект репутации того, кто оценивает (человек или группа людей, представителей какой-либо организации), а объектом репутации того, кого или что оценивает, то есть человек или социальный институт, в том числе организацию.

Ниже подробнее рассмотрим характеристики субъекта и объекта репутации.

Удивительно, но в контексте изучения феномена «репутации» человек одновременно является и субъектом, и объектом репутации - субъектом в момент оценки другого человека, и объектом, в момент его оценки другим человеком/другими людьми.

В контексте политической репутации, политик будет оцениваться субъектами репутации в системе морально-нравственных, профессиональных и деловых качеств личности, обладающей властью и выраженная в общественном мнении, складывается из определённых структурных компонентов (например, интеллектуальный, образовательный и другие)[3].

Мне представляется очевидным, что одна и та же информация об одном и том же человеке может формировать прямо противоположные оценки. Во-первых, поведение и деятельность политика, кажущиеся позитивным в глазах одной аудитории, могут осуждаться в другой, в силу разного набора ценностей, Во вторых, по причине выполнения политиком различных социальных ролей, напрямую несвязанных с его деятельностью (например, отец, преподаватель и другие). Устинова выделяет **одномерную репутацию** и **многомерную репутацию («двойную репутацию»)** [3]. На мой взгляд, если объект репутации имеет противоположные репутации, возможным выделить такое свойство репутации, как «полярность».

Представляется очевидным заключить, «репутация объекта» во многом зависит от того, кто/что его оценивает [4]. По природе, способность выразить свою оценку есть только у человека. Однако люди, объединяясь, могут представлять различные контакты группы, то есть группы, с которыми лидер коммуницирует или взаимодействует. Контактными группами политического лидера являются: народ, журналисты, эксперты, соратники, конкуренты, политконсультанты.

Разделяю мнение многих исследователей, что репутация, прежде всего это, то, что говорят о нас другие люди, то есть репутация, вероятно, формируется в сознании лю-

дей, являясь неким представлением о деятельности того или иного человека[2]. Однако, для того, чтобы представление сформировалось, в сознании человека происходит сложный мыслительный процесс, основанный на принятии решений [1]. Таким образом, мне представляется возможным заключить, что репутация своего рода процесс **принятия решений** какую оценку стоит вынести объекту репутации.

#### **Источники и литература**

- 1) Сориная Г.В. Принятие решений как интеллектуальная деятельность. Монография. М.: "Канон + "Реабилитация 2009. - 272 с.
- 2) Трубецкой А. Ю. Категория репутации в социально-политической коммуникации [Электронный ресурс]: диссертация ... д-ра психол. наук: 19.00.05. - Москва: РГБ, 2007. - (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
- 3) Устинова Н.В. Политическая репутация: сущность, особенности, технологии формирования. дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02./ Устинова Н.В. – М., 2005. –164 с.
- 4) Фокин В.В. Социально-психологические факторы управления репутацией. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.05. – М., 2009. – 106 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-19/80

#### **Слова благодарности**

Выражаю слова благодарности моему научному руководителю Сориной Галине Вениаминовне