

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Социальные сети и социальное действие

Шестакова Анастасия Андреевна

Студент (магистр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования, Краснодар, Россия

E-mail: NaHu1993@mail.ru

Развитие информационно-коммуникационных технологий привело к формированию сетевого общества, где основу составляют различные online социальные сети и сетевые сообщества, становление которых происходит благодаря таким социальным платформам как Facebook, Вконтакте, Twitter, Одноклассники. Стоит пояснить, что сетевое общество представляет собой новый тип социальности, где знания и информационные потоки играют определяющую роль. Характеристиками нового типа общества будут выступать многоканальность и высокая плотность путей транспортировки информации, где ячейки накопления контента являются информационными узлами, связанными между собой воображаемой сетью, по которой уникальные носители информации осуществляют мобильную передачу информационных потоков, архивацию и осуществляют обмен контентом [2].

Социальные сети становятся не просто частью досуга, но и каналом коммуникации, где в «игру» вступают медийные личности, политики, известные деятели. Трансформации сетевого взаимодействия стирают условные рамки между начальником и подчиненным, между студентом и преподавателем, между учеником и учителем. Появление сетевого общества, при котором стираются «вертикальные» отношения, превращаясь в «горизонтальные», уравнивая всех в статусных позициях, перевернуло восприятие некоторых общепринятых норм. Теперь руководитель крупной компании в offline-пространстве будет всего лишь одним из пользователей в online-пространстве, где трансформируются классовые отношения. Действия, совершенные в социальных сетях становятся социальными действиями.

Впервые феномен «социального действия» был рассмотрен немецким социологом М. Вебером, под которым он понимал действие, по своей сущности аналогичное действиям других людей и ориентирующееся на них, при этом отмечая два основных признака социального действия: осмысленный характер и ориентация на ожидаемую реакцию других лиц. Вебер выделяет четыре идеальных типа социального действия: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное и аффективное, которые мы рассмотрим на примере сетевого общества, в рамках позиционирования личности в различных социальных сетях [3]:

- 1) Целерациональное социальное действие, при котором индивид достигает своей рациональной цели, где средством достижения будут выступать определенные предметы и люди, подобно тому, как подчиненный стремится завоевать уважение и положительное отношение руководителя, посредством проявления интереса к его персоне в социальных сетях. Проявление интереса будет отражаться в комментариях к определенным записям, демонстрация факта понравившейся фотографии и добавлением этой информации на свою страницу в социальных сетях.
- 2) Ценностно-рациональное действие, проявляющееся в осознании важности и значимости того или иного явления для индивида исходя из его личных убеждений, морали и нормы, импонируя этому явлению человек проявляет благородство. Проецируя этот тип на действие индивида в социальных сетях, можно привести пример пользователя, который поделился новостью, призывающей бороться с браконьерами или

бережнее относиться к природе. Как следствие, подобное действие может послужить стимулом к конструктивному последствию за пределами online-пространства. Кейсом такого феномена можно обозначить online сетевое сообщество «Блогер против мусора» [4], инициатором которого стал известный фотограф, бизнесмен, путешественник и блогер Сергей Доля, опубликовавший в Livejournal свои наблюдения по поводу обилия мусора вокруг нас. Публичное сообщение в течении суток оказалось одним из самых популярных новостей, результат повлек за собой конструктивное социальное действие в offline-пространстве [1].

- 3) Традиционный тип действия представляет собой обыденную стратегию поведения индивида, характерную для него или для окружающих при схожих обстоятельствах. Такой тип также можно понимать как шаблонное следование определенным нормам. Проецируя этот тип на пользователя социальных сетей, можно охарактеризовать, что такой человек будет придерживаться мнения большинства, состоя в тех же сообществах и группах в социальных сетях, где больше подписчиков. Такой тип пользователя будет ставить отметки «мне нравится» под теми новостями и фотографиями, где больше всего голосов. Многие события в социальной сфере становятся наиболее значимыми, с точки зрения общественного внимания, после их освещения в различных социальных платформах (Facebook, Вконтакте, Twitter, Одноклассники) пользователями с большим количеством подписчиков.
- 4) При аффективном типе социального действия, индивид придерживается эмоционального показателя, и его действия могут быть спонтанными и определяться эмоциями. Пользователь социальных сетей такого типа, может быть резок в своих высказываниях по поводу определённых происшествий, событий и новостей. Под воздействием эмоций, он может оставлять необдуманные комментарии под фотографиями, делать поспешные заявления на своей личной странице в социальных сетях. Примером такого действия является «троллинг», явление, базирующееся на механике обратной связи и рассматриваемое как размещение в online-пространстве провокационных комментариев, основное назначение которых вызвать так называемый «спор ради спора» [1].

В рамках сетевого общества разные объекты подвержены трансформации. Эти изменения происходят как с самой личностью, её восприятием, иным видением определенных обстоятельств, так и с проецируемой, под воздействием изменений, действиями этой личности. Новое восприятие формирует иную реальность, и, с появлением сетевого общества, этот феномен перестал быть контролируемым, что требует его анализа и проработки.

Примечание: Исследование выполнено в рамках проекта № МК-3430.2015.6 «Конструктивный и деструктивный потенциал online социальных сетей в публичной политике России: методика стохастического моделирования поведения» (грант Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук, рук. НА. Рябченко, 2015-2016 гг.).

Источники и литература

- 1) Гнедаш А.А., Рябченко Н.А. Конструктивные и деструктивные социально-политические практики в online-пространстве современной России: «фейлы», «кейсы», «механики» // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар: КубГУ. 2014. № 2. С.40-54.
- 2) Мирошниченко И.В. Сетевой ландшафт российской публичной политики. Краснодар: Просвещение-Юг. 2013. С 52.

- 3) Weber M. Economy and Society. Berkeley, 1978. P. 24-25.
- 4) Блогер против мусора: <http://www.bloggerprotiv.ru>