

**Актуальность изучения теории индивидуализации.**

***Бацenkova Антонина Александровна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

*E-mail: BATONAL@mail.ru*

**Актуальность изучения теории индивидуализации.**

***Бацenkova Антонина Александровна***

*Аспирант*

*Московский Государственный университет имени М.В. Ломоносова, социологический факультет, Москва, Россия*

*batonal@mail.ru*

Не так давно социологи могли делать прогнозы на несколько десятилетий вперед. Таковую возможность им давала устойчивая, наиболее стабильная и жёсткая социальная организация, которая была наиболее предсказуема.

Иначе, складывается картина в современных обществах. Сложно дать исчерпывающее утверждение о разворачивающихся в них процессах, так как они имеют парадоксальный, противоречивый и неоднозначный характер. Высокоорганизованные сложные социальные системы достигают высокого уровня дифференциации и интеграции, поэтому они не могут быть объяснены так, как это было возможно в традиционных и индустриальных обществах. Социальные структуры расшатываются, они уже не представляют собой системы с жестко конституированными рамками. Как пишет Кристофер Рей, «они превращаются в набор институциональных указаний и инструкций [3]».

Например, Средние века можно было охарактеризовать одним положением: гегемония христианской церкви с общим лозунгом: «жертвуй и страдай в течение жизни, чтобы быть достойным оказаться в раю после смерти». Это утверждение могло дать приемлемую оценку религиозно-политической средневековой жизни в Европе и охарактеризовать такие ее стороны, как искусство, власть, культура, образование и т.д.

Современные высокоорганизованные сложные социальные системы не могут быть объяснены в линейных терминах, как это было прежде [2]. Поэтому исследователи формулируют эту тему с точки зрения проблемы индивидуализации современных обществ. Индивидуализация выступает не только как один из главных индикаторов высокого уровня дифференциации и сложности настоящих социальных организаций, но также как критерий упорядоченности современного социального мира.

Хотя этот термин появился еще в XVII веке, свое современное и точное определение он получает в работах Ульриха Бэка. В теории общества риска он рассматривает три стороны этого процесса: освобождение от исторически заданных социальных форм и связей, традиционных структур власти (измерение «освобождения»), утрата традиционной стабильности с точки зрения действенного знания, веры и принятых норм (измерение «расколдовывания») и образование нового вида социальной интеграции (измерение «контроля или реинтеграции») [1]. Обозначенные им измерения процесса индивидуализации выступили основой для исследования современных социальных систем, а также послужили базой для теоретических исследований других проблем современного общества.

**Литература:**

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Coimbra J. L. and Menezes I. Society of individuals or community strength: community psychology at risk in at-risk societies. // The journal of Critical Psychology, Counselling and Psychotherapy, 2009
3. Ray C. Individualisation and the third age // Centre for Rural Economy Discussion Paper Series No.3 December 2005.