

Формы виртуальных коммуникаций в научной среде: особенности развития.

Илларионова Элина Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: 796132@gmail.com

В современном мире наблюдается глобальное расширение способов и форм коммуникации. Благодаря информационной революции, одним из важнейших достижений которой стало появление и широкое распространение глобальной сети Интернет, стало возможным не только быстрое получение информации, но и возможность практически всегда оставаться на связи. Интернет, являясь инновационным медиапространством современных массовых коммуникаций, оказывает огромное влияние на социокультурные практики, как отдельных индивидов, так и всего общества [1].

Выделяются следующие характеристики виртуальной коммуникации:

1. опосредованность и дистантность — подразумевается, что коммуникация ведется на расстоянии посредством технических новшеств и телекоммуникационных систем.
2. интерактивность — использование специальных систем и онлайн площадок для осуществления процесса коммуникации
3. глобальный межкультурный характер;
4. анонимность участников (в большинстве случаев);
5. широкие возможности для конструирования личностной и социальной идентичности;
6. отсутствие статусной иерархии, неопределенность и неразвитость социальных норм [2];
7. использование нового электронного языка.

Научные коммуникации являются необходимым условием развития и функционирования науки. Практика коммуникации в научной среде обеспечивает распространение и возникновение теоретического знания, стимулирует процессы обмена результатами исследований, помогает организовать непрерывную циркуляцию знания. В основу такой коммуникации положено профессиональное взаимодействие, общение между членами научного сообщества [3]. В настоящий момент под влиянием интенсивного внедрения новых информационно-коммуникационных технологий происходит формирование нового специфического научного пространства онлайн коммуникации, обладающего вышеперечисленными характеристиками и имеющее свои формы, которые кратко описаны ниже.

Одной из наиболее популярных форм коммуникации как в деловой, так и в научной среде является переписка по *электронной почте*. В связи с этим возникает такая проблема как сохранение «почтового электронного наследия» [1], как важного вида научной информации.

Форумы и блоги. Тут информация может сохраняться значительно дольше, чем на почтовых серверах, также она обладает некой структурированностью. Существуют как общедоступные мировые форумы (напр., <http://www.thescienceforum.com/>), так и внутри-университетские, форумы научных организаций, доступ к которым ограничен. В научной среде блоги не пользуются большой популярностью, так как данная форма взаимодействия мало отличается от традиционной публикации: по данным на 2008 год из 111,2 млн.

блогов в сети лишь 2 тысячи посвящены научной тематике. Однако, все-таки, есть ресурсы представляющие интерес (напр., <http://scienceblogs.com/>).

Социальные сети профильной тематики: идея социальных сетей для ученых состоит в том, чтобы способствовать проведению исследований посредством коммуникации (то есть пользователь может задавать вопросы коллегам, интересующимся схожими задачами); так упрощается процесс поиска ученого необходимой специализации. Среди ведущих социальных сетей можно перечислить: ResearchGate [4] — международная социальная сеть, посвященная исследовательскому процессу — особенно в области естественных и точных наук. Сеть для врачей Sermo; для ученых, занимающихся естественными науками создана сеть NatureNetwork; существует так же российская сеть SciPeople; UniPHU — ведущая и первая в мире социальная сеть для ученых, занимающихся физическими науками.

В научном сообществе новый формат приобретают *электронные базы данных*, они становятся интерактивными и предполагают не только возможность ознакомления с необходимой публикацией, но также позволяют вступить в диалог с автором, оставить свои комментарии (напр., BioWizard, на базе PubMed; ресурс для обмена видео-контентом SciVee).

Немаловажную роль играют такие *рейтинг-сервисы* как ResearchBlogging, SciRate — данные системы позволяют производить ранжирование публикаций в зависимости не только от частоты обращения и цитируемости материалов, но и на основе личного экспертного мнения по результатам ежедневного голосования [5].

Необходимо сказать о таком виде относящейся к науке коммуникации как *биржа*, напр., InnoCentive, где ведущие частные и государственные компании публикуют кейсы разного рода, и любой человек, обладающий определенной компетенцией волен решить задачу, получив за нее вознаграждение.

Следует отметить, что, даже исходя из краткого описания форм коммуникаций в научной среде, становится очевидным, что подавляющее большинство платформ для коммуникации ориентировано на ученых, имеющих специализацию в естественных науках. Это во многом связано с тем, что естественно-научное сообщество является более интегрированным, сведена к минимуму языковая проблема, коммуникация облегчается использованием математического языка.

Таким образом, научные виртуальные коммуникации являются важнейшим инструментом распространения, сбора и обработки научной информации, что обеспечивает эффективное сотрудничество ученых на международном уровне. Интернет-коммуникация во многом заменяет традиционные формы общения, создавая новое особое научное пространство взаимодействия.

Источники и литература

- 1) Богданова И. Ф. Онлайн-пространство научных коммуникаций // Социология науки и технологий. — 2010. — №1, том 1
- 2) Заморкин А.А. Социально-философские подходы к изучению феномена виртуальной коммуникации // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 1. — С. 21–25.
- 3) Теории и практики [Электронный ресурс] / 6 социальных сетей для ученых: общение с иностранными исследователями и доступ к их публикациям . Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/posts/5758-6> свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.
- 4) Щеглова С.Н. Сетевое сообщество социологов: основные характеристики участников // Социологические исследования — 2002. — №4. — С.130-134.

- 5) Мамедов А.К. Информационное общество: новая онтология социального неравенства// Вестник Московского университета — 2002. — № 2, С. 187-199.

Слова благодарности

Спасибо моему научному руководителю!