

Представления студентов и преподавателей о результатах изменений в вузах

Шманцарь Марина Валерьевна

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: der-untergang@mail.ru

С целью изучения происходящих в вузах изменений и их оценки основными субъектами образовательной деятельности в конце 2014 года в Екатеринбурге нами было проведено исследование, объектом которого выступали студенты очной формы обучения старших курсов и преподаватели четырех вузов Екатеринбурга (УрФУ, УрГУПС, УрГЮУ, РГППУ). В исследовании использовались такие методы как массовый опрос, традиционный анализ документов и экспертный опрос.

В результате массового опроса мы выяснили, что основные изменения в системе высшего образования и в конкретном вузе не поддерживаются студентами и оцениваются ими скорее в негативном аспекте. В частности, по оценке 61 % опрошенных студентов, внедряемые новшества приводят к снижению качества образования; с точки зрения большинства студентов, основные итоги изменений связаны с отсутствием каких-либо гарантий трудоустройства выпускника и ориентацией деятельности вуза преимущественно на улучшение его финансового положения.

Это связано, на наш взгляд, с тем, что студенты как участники образовательного процесса не ощущают пользу происходящих в вузах трансформаций. У студентов не сложилось потребности в проводимых изменениях, поэтому они отрицательно относятся к ним и соответствующим образом оценивают результаты внедрения новшеств. Исходя из этого, студенты позиционируют себя как «жертвы» изменений (поскольку они происходят без учета их интересов).

Особое внимание следует уделить основаниям, опираясь на которые студенты оценивают происходящие в вузе изменения негативным образом. Их собственного опыта взаимодействия с системой высшего образования не достаточно для комплексной оценки результатов ее трансформаций. Следовательно, можем предположить, что такую установку формирует экспертное сообщество. В среде, для которой характерна высокая степень неопределенности, у индивида есть три варианта действий: полагаться только на собственную позицию, опираться на экспертное мнение, отказаться от каких-либо реакций на эту неопределенность (отказ от принятия решений).

В изучаемом нами случае заметно влияние экспертов: реформирование высшего образования и вытекающие из него изменения в вузе часто обсуждаются в СМИ, подвергаются жесткой критике. А также на мнение студентов может оказывать влияние оценка изменений, данная преподавателями: *«Приказной характер, минимальные сроки исполнения, отсутствие финансовой мотивации. Негативный климат, напряженность в коллективе. Есть хорошие задумки, но по факту получается нелогично и извращенно, результат изменений - лишь имитация бурной деятельности без реальной полезности»* (преподаватель УрГУПС). Следовательно, студенты в своих убеждениях относительно внедряемых в вузе изменений могут быть в значительной мере зависимы от авторитетного мнения, транслируемого экспертным сообществом.

Поэтому необходимо было рассмотреть мнение преподавателей относительно изменений в вузах. С точки зрения опрошенных экспертов, цель данных изменений заключается, прежде всего, в том, чтобы совершенствовать образовательный процесс и выпускать на

рынок труда знающего и конкурентоспособного профессионала.

Преподаватели склонны оценивать внедряемые изменения как радикальные, поскольку, по их мнению, эти изменения охватывают все аспекты учебного процесса, при этом устанавливаются короткие сроки реализации и новые «правила» существенно отличаются от прежних, что требует наличия развитой системы информирования - на данный момент, по оценкам преподавателей, эта система отсутствует. Инициатором изменений, по оценке опрошенных экспертов, выступает государство, на уровне вуза за эту инициативу отвечает учебный отдел, а непосредственно воплощать изменения и доносить новые принципы до студентов приходится преподавателям.

Говоря о климате, сложившемся в отношениях студентов и преподавателей в период преобразований в вузе, эксперты отмечают следующее: *«Часто в отношениях проявляется натянутость, так как студенты винят преподавателей в своих неудачах и не видят, что не мы придумываем эти стандарты, технологии, правила»* (преподаватель ЮрГЮУ). Оценивая влияние организационных изменений в вузе на процесс получения высшего образования, эксперты отмечают, что студенты «не до конца понимают, что происходит». Исходя из этого непонимания и неопределенности, принятие студентами решений серьезно осложнено.

Следует отметить, что, по мнению преподавателей, в самих идеях проводимых в вузе изменений есть предпосылки для повышения качества образования, однако в ходе воплощения задумок на практике возникают серьезные проблемы, не позволяющие добиться желаемого итога: *«Если бы все делалось постепенно и продуманно с пониманием всей сложности этого процесса, можно было бы добиться неплохих результатов. Продолжение в таком же духе приведет к тому, что реально работающие люди будут уходить из вуза, останутся только бездельники и формалисты»* (преподаватель РГППУ).

Таким образом, можно сделать вывод, что преподаватели, так же как студенты, ощущают себя скорее как жертвы изменений, поскольку они вынуждены заниматься их реализацией, часто не имея необходимой информации о сути и пользе этих изменений.