

Семейные ценности как фактор увеличения рождаемости

Ляликова Софья Викторовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

E-mail: sofia.lialikova2012@yandex.ru

Сегодня, перед нашей страной стоит ряд проблем, одна из которых заключается в низком суммарном коэффициенте рождаемости, равном 1,75, значение которого недостаточно даже для простого воспроизводства населения. В современном мире, с данной проблемой столкнулось большинство наиболее развитых мировых держав: США, Япония, Англия, Германия и др. Перед нами стоит задача добиться уровня простого воспроизводства населения и перейти к обеспечению его прироста. Однако, как можно достичь данного результата в условиях постоянного снижения установок на детность, изменения социальных норм, а также ослабления мотивов рождения нескольких детей в семье? Необходимо грамотное ведение социально-демографической политики, учитывающее все факторы, влияющие на репродуктивное поведение индивидов.

Мы выделяем фактор фамилистической ориентированности как один из факторов, обуславливающих поведение индивидов, способ организации их жизнедеятельности, а главное определяющих выбор семейных целей.

По данным исследования, проведенным ФОМ в 2000 г. лишь 35 % россиян определяли семью, как одну из наиболее приоритетных ценностей. Примерно в это же время наблюдается минимальное значение суммарного коэффициента рождаемости за период с 1990 по 2014г. (1999г.- 1,157 и 2000гю - 1,195). На протяжении 11 лет число респондентов, выделяющих семью, как одну из наиболее важных ценностей увеличивалось и к 2011году достигло уже 65%. Суммарный коэффициент рождаемости за этот период подошел к отметке 1,582. Наличие определенной зависимости между данными факторами натолкнуло исследователей на попытку выявить корреляции между данными переменными.

В исследовании 2014г., проведенным кафедрой социологии семьи и демографии Социологического факультета МГУ, совместно с Институтом социологии РАН, перед исследователем была поставлена задача, заключающаяся в выявлении уровня фамилистических ценностей среди респондентов. В связи с этим были четко определены эмпирические референты (с помощью шкалы Лайкерта было выделено пять типов, основанных на группировке 22 суждение о семье и детях). В зависимости от степени фамилистической ориентации выделяются респонденты с очень высокой (14,7%), высокой (20,8%), средней (34,1%), низкой (18,8%) и антифамилистической ориентацией (11,7%).

Соотнесем уровень фамилистических установок и число реальных рождений, на примере данного исследования. Рассчитав значение семантического дифференциала между двумя эталонами: позитивным (дети) и негативным (бездетность), мы уловили значимую корреляцию между объектами 0-3, 0-4 ребенка в зависимости от степени фамилизма и фактического числа детей. Очень высокая степень фамилизма характеризуется максимальным значением СД - 10,07, антифамилистическая ориентация - минимальным различием (6,14). Исходя из данных результатов, мы можем сделать правомерный вывод, о том, что высокая степень фамилизма, при одной и той же фактической детности, сопутствует тому, что индивиды реализуют установку на третьего ребёнка.

Аналогичная операция была проделана по итогам исследования 2015 года, которое еще раз подтвердило гипотезу о наличии зависимости между уровнем фамилистических

ценностей и репродуктивными установками. Однако, выборка представляла собой уже не совокупность представителей Центрального ФО, были опрошены жители Приволжского ФО, точнее республики Башкортостан. Итак, процентное распределение среди групп по уровню фамилизма следующее: с очень высокой - 25,6%, высокой отдали предпочтение наибольшее количество респондентов 33,7%, средней - 25,3%, низкой - 11,8% и антифамилистической ориентацией обладают всего 3,7%.

Обращаясь к суммарному коэффициенту рождаемости, мы можем заметить, что наименьшее значение он принимает как раз в ЦФО 1,51, отдельно выделяется город Москва со значением коэффициента в 1,34, что является наименьшим значением среди всех субъектов РФ за 2014г. (за исключением Ленинградской области - 1,28). Представители республики Башкортостан превосходят среднее значение по Приволжскому ФО (1,79) и составляет 1,95, однако не являются однозначными лидерами, опережают данную республику Оренбургская область (2,03), Пермский край (1,98), Удмуртская республика (1,96) и республика Марий Эл (1,98). Однако, рассмотрение значения суммарного коэффициента рождаемости относительно каждого отдельного ФО приводит нас к выводу о том, что ни один из них не достиг даже уровня простого замещения поколений (2,15-2,17), несколько приблизился к этому порогу Северо-Кавказский ФО (2,03). Мы видим, что отклоняются от среднего значения коэффициента по России (1,75) регионы с особой ценностной структурой.

Наша задача заключается в том, чтобы не просто увеличить количество фамилистически настроенных семей, но и популяризировать престиж трехдетной семьи в сознании населения, повысив тем самым потребность в детях. Для того чтобы говорить о конкретных мероприятиях, оказывающих воздействие на уровень семейных ценностей, следует провести более узко-специализированные исследования, направленные на выявление факторов, социальных ситуаций, тем или иным образом, влияющих на повышение, либо понижение степени фамилизма. Необходимо отдельно изучить влияние микроокружения на формирование семейно-детных ориентаций, а в дальнейшем и установок индивида на семью и детей. Если нам удастся выявить типологию факторов, позитивно и негативно влияющих на степень фамилизма. Данный набор ситуаций сможет иметь практическое значение, следовательно, задача заинтересованных сторон будет направлена на повышение тех ситуаций, которые позитивно влияют на степень фамилизма и на минимизацию диаметрально противоположных.

Превалирование семейных ценностей, традиционных укладов ведет к повышению суммарного коэффициента рождаемости в регионе; ориентированность на индивидуальные ценности, карьерный рост и собственное благополучие отодвигает создание семьи и рождение детей на второй план. Ведь именно «упадок ценности семьи и детей, значимости социальной потребности в детях в иерархии жизненных приоритетов определяет низкую рождаемость и детность». [Antonov A., 2015, 227]. Перед нами сегодня стоит очень трудная, но, безусловно, важная задача - это сохранение семьи, в таком её виде, в котором она сможет помочь развитию нашего общества и нашего государства, а именно крепкую семью с несколькими детьми, почитающую традиции семьи и своей родины.

Источники и литература

- 1) Семья, дети жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России / А. И. Антонов, Е. Н. Новоселова, Синельников А.Б. и др. — Фонд Андрея Первозванного и Центр национальной славы Москва, 2015. — С. 270.
- 2) Антонов А., Медков В. Второй ребенок. — Изд-во "Мысль Москва, 1987.

3) Борисов В. Демографическая дезорганизация России: 1897-2007. Избранные демографические труды"Москва, Nota Bene, 2007, С.752.

Иллюстрации

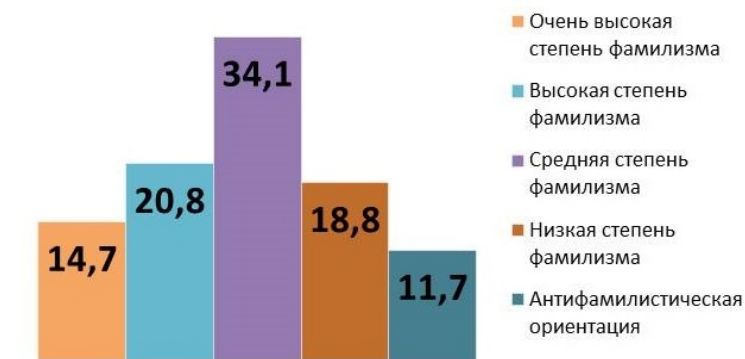


Рис. 1. Степень ориентации респондентов на фамилистические ценности, по 10 регионам РФ, 2014 г., (в %)

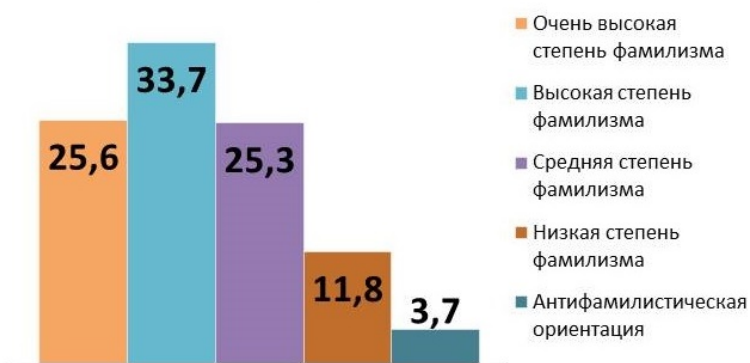


Рис. 2. Степень ориентации респондентов на фамилистические ценности, респ. Башкортостан, 2015г. (в %)