

Проблема кризиса в философии Э. Гуссерля

Першина Ольга Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: missolg@yandex.ru

Феноменологическое движение, несомненно, является одним из ярчайших течений в западной философии 20 века. Его корни можно найти у многих философов, особенно в Европе. Феноменология развивалась на стыке с экзистенциализмом, философией языка, философией искусства, философии религии, ее идеи явились вдохновением для развития многих сфер. Но развитие феноменологического подхода порой уводило от изначально замысла, который вкладывал в него основатель - Эдмунд Гуссерль - стремления к строгой научности и осознания необходимости построения феноменологической философии как основной философии с целью выхода из многослойного кризиса, в котором, по мысли автора, погрязла Европа.

Последующие разветвления феноменологической мысли были своего рода модификациями или критикой гуссерлевской позиции. Нам же хотелось бы сконцентрировать внимание том, что послужило основой для развития первоначальной феноменологии в гуссерлевском смысле и в особенности раскрыть значимость понятия кризиса в становлении этого направления.

Сконцентрировано проблема кризиса раскрывается в его работах позднего периода, таких как «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» и «Кризис европейского человечества и философия» [n1, n2], но элементы кризисного мышления раскрываются и в ранних работах.

Мы хотели бы показать, что кризисность пронизывает многие структуры гуссерлевской феноменологии, является одним из оснований и оправданий феноменологического метода. Развиваемые им идеи являются ответом на реальные или предполагаемые опасности, с которыми столкнулась европейская наука, философия, культура [n5]. Критика Гуссерлем психологизма и натурализма являет собой констатацию им неверных путей, в которые ушла европейская рациональность. Гуссерль пытается проникнуть вглубь, найти надежные основания кризиса европейского человечества и видит их, в частности, в утрате философией своей роли первой науки. Начиная работу с критики частных наук Гуссерль через анализ истории философии и науки последовательно приходит к осознанию глубинного кризиса человечества [n2]. Специфический метод феноменологических редукций и ставка на интересубъективность призваны к обновлению наук, культуры и самих себя и европейского мира. Феноменологический пафос несет в себе разрешение глобальных проблем, которые автор ощутил, как и многие, в обществе Германии 30-х годов [n1]. Он дал оригинальный выход, путь спасения европейской рациональности через прояснение ее основ, ее обновление. Этот подход отличается от появляющихся тогда негативных представлений о «закате Европы» своей строгостью [n5], а так же - бесконечностью, которая является по Гуссерлю признаком истинной научной теоретической работы.

Источники и литература

- 1) Громов Б. Brentano и Гуссерль как историки философии. // «ЛОГОС» философско-литературный журнал, № 6 (63), 2007. С.75-97.

- 2) Мотрошилова Н.В. Новая актуальность идей Э. Гуссерля о «кризисе европейских наук и европейского человечества» // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. 2008. № 2. С. 3-21
- 3) Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Изд. Вл. Даль, 2004, 398 с.
- 4) Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Изд. Вл. Даль, 2004, 398 с. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. М.: АСТ, 2000. 752 с.
- 5) Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: Изд. Вл. Даль, 2004, 398 с. Гуссерль Э. Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. М.: АСТ, 2000. 752 с. Мёккель К. Диагностика кризиса: Гуссерль против Шпенглера. // «ЛОГОС» философско-литературный журнал, № 6 (63), 2007. С.147-175.