

Секция «История русской философии»
«Забытая» монадология И.С. Продана.
Бердникова Александра Юрьевна
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия
E-mail: alexser015@yandex.ru

Из всего русского неолейбницеанства, представители которого и так снискали себе славу «забытых», «чье бессмертие во многом благодаря сноскам и комментариям» (6, 121) мыслителей, пожалуй, самой загадочной фигурой был Исидор Саввич Продан (1854-1920).

Ради справедливости стоит отметить, что ни в классических (Т.И. Райнов, В.В. Зеньковский), ни в современных (С.М. Половинкин, М.А. Прасолов) исследованиях по истории русского неолейбницеанства (или «метафизического персонализма») мы имени И.С. Продана не найдем. Традиционно принято относить к этому направлению мыслителей Дерпской (с 1893 г. - Юрьевской) философской школы (Г.А. Тейхмюллера и его учеников: Е.А. Боброва, Я.Ф. Озе, В.Ф. Лютославского, В.С. Шилкарского), А.А. Козлова, С.А. Алексеева (Аскольдова), Н.В. Бугаева, П.Е. Астафьева, а также отчасти Н.О. Лосского и П.А. Флоренского.

Фактически, имя И.С. Продана тоже по праву «вписано» в традицию русского неолейбницеанства, так как он (наравне с Н.В. Бугаевым и П.Е. Асафьевым) разработал собственный оригинальный проект монадологии, назвав ее, по примеру Бугаева, «эволюционной».

Всего в творческом пути Продана можно выделить четыре этапа. Условно обозначим их следующим образом: 1) Австрийский; 2) Прибалтийский; 3) Харьковский; 4) Ростовский.

1 этап. Будучи родом из Черновицкой области (1, 350), свою научную карьеру Продан начал в Венском университете (обучаясь там в одно время с З. Фрейдом). Его учителями были известные представители «второй волны немецкого идеализма» (Там же) Ф. Брентано и Р. Циммерман.

2 этап (1899-1905). К этому этапу относится увлечение Продана идеями Лейбница, что нашло свое отражение в докладах, прочитанных им на заседаниях Юрьевского Ученно-литературного общества («Организация души по новой эволюционной монадологии» (1905) и т.д.).

3 этап (1906-1916) связан с периодом работы Продана в Харьковском университете. С этим этапом был связан известный спор Продана с Александром Ивановичем Введенским по поводу авторства написанного ими в одно и то же время «Учебника логики» (3). В это же время Продан всерьез начинает увлекаться «философией здравого смысла», или «общечеловеческого смысла» (как он сам ее называл, пытаясь дословно перевести с английского языка выражение «common sense») шотландского мыслителя Т. Рида (1710-1796) (8). В этом смысле взгляды Продана вписывались в контекст современных ему направлений английского и американского прагматизма (в особенности это касается школы «критического здравого смысла» - «critical common-sensism» Ч.С. Пирса), на что особое внимание обращает В.В. Ванчугов (2, 176).

4 этап. В 1916 г. Продан перевелся в Варшавский университет, находившийся на тот момент в эвакуации в Ростове-на-Дону. В научном плане здесь Продан не успел сделать ничего выдающегося. Он умер 10 января 1920 г. (27 декабря 1919 г. по старому стилю), когда Ростов-на-Дону был захвачен войсками 1-й Конной Армии С.М. Буденного (1, 369).

Возвращаясь к проекту «эволюционной» монадологии Продана, выделим несколько ее характерных черт. Продан вслед за Лейбницем признавал существование не только духовных по своей природе монад, но и телесных, представляя при этом последние как *агрегаты* первых (4, 341; 7, 213). При этом основным объектом критики в оригинальной теории Лейбница для Продана, как и для остальных неолейбницеанцев, был принцип предустановленной гармонии. Он полагал абсурдной мысль Лейбница о том, что каждая монада, будучи единственным в своем роде и неповторимым существом, представляет собой «субстрат всех возможных психических актов» и «целый микрокосм» (7, 230).

Далее, так же, как и Н.В. Бугаев, Продан признает, что человеческая душа является «сложным комплексом» монад, где центр «Я» (или «личность») есть «*архимонада*», а роль посредников (чувств, ощущений, категорий рассудка и т.п.) выполняют подчиненные ей «*автомонады*» (7, 248). В своей монадологии Продан также использовал и метод аритмологии (или, другими словами, теорию прерывности) Бугаева, объединяя ее с учением Тейхмюллера о проективизме (при этом прямо ни на Бугаева, ни на Тейхмюллера не ссылаясь). Это можно заметить в рассуждениях Продана о том, что все свойства монад есть «*символы* нашего мышления, которые совсем не похожи на соответствующие им *реальные корреляты* в «трансцендентном» мире, т.е. в монадах» (7, 239); в чистом же виде эти свойства представляют собой «прерывную периодическую деятельность» (Там же). Но, в отличие от Бугаева, в «Эволюционной монадологии» которого все же можно найти элементы предустановленной гармонии (5, 187), Продан проводит четкое разделение монад на *самостоятельные* и *викарные* (подчиненные, выполняющие «посреднические» функции) (7, 251).

Таким образом, «Монадология» Продана осталась незаслуженно «забытой» по целому ряду причин. Определенную роль здесь сыграла его непростая научная карьера, богатая на конфликты и споры с именитыми мыслителями той эпохи, которые нередко доходили до судебных разбирательств. Кроме того, он сам сознательно дистанцировался не только от русского неолейбницеанства (как уже было сказано ранее), но и от самого Лейбница, утверждая, что в их монадологических системах «нет ничего общего» (7, 214).

Источники и литература

- 1) Абашник В.А. Харьковская университетская философия (1804-1920). В 2 т. Харьков: «Бурун и К», 2014. – Т.1: 1804-1850 гг. – XVI+750 с.
- 2) Ванчугов В.В. Русская мысль в поисках «нового света»: «золотой век» американской философии в контексте российского самопознания. М.: Уникум-Центр, 2000. – 328 с.
- 3) Ермичев А.А. Скверный анекдот, или Дело двух профессоров // Вопросы философии. 2014. № 7. С. 90-102.
- 4) Лейбниц Г.В. Монадология / Пер. с нем. Е.А. Боброва // Лейбниц Г.В. Сочинения в четырех томах: Т. I / Ред. и сост., авт. Вступит, статьи и примеч. В. В. Соколов; перевод Я. М. Боровского и др. М.: Мысль, 1982. С. 413–430.
- 5) Половинкин С.М. Монадологии Лейбница и Н.В. Бугаева: сходство и различие // София. Альманах. Вып. 1. Уфа: 2005. С. 183-192.
- 6) Прасолов М.А. Субъект и сущее в русском метафизическом персонализме. СПб.: Астерион, 2007. - 354 с.
- 7) Продан И.С. Организация души (отрывок из новой эволюционной монадологии) // Сборник учено-литературного общества при Императорском Юрьевском университете. 1905. Т. IX. С. 212-267.

- 8) Продан И.С. Познание и его объект. Оправдание здравого смысла. Ч. 1. Харьков, 1913. – XXVI+472 с.

Слова благодарности

Моему научному руководителю и всем членам кафедры истории русской философии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова