

Секция «Социальная философия и философия истории»

Феномен социопатии: проблема определения

Корепанова Елизавета Михайловна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия

E-mail: elizavetakors95@gmail.com

Второе десятилетие 21 века. В моде мизантропия, социопатия, гениальность. Все чаще и чаще на страницах газет и журналов, а также в репортажах на различных телеканалах мелькают загадочные «социопатия» и «социопат». В сериалах герои любят характеризовать себя социопатами - например, современная версия Шерлока Холмса или доктор Хаус, на российском телевидении - это нашумевший Родион Меглин из «Метода». Массмедиа создают нам образ того, что быть социопатом - это хорошо, так ты идешь в ногу со временем и становишься индивидуальностью. Таким образом, в наше время был создан герой, который без всякого стеснения презирает мир, считает людей жалкими, а человеческие привязанности интерпретирует как взаимную манипуляцию. Благодаря сложившемуся мейнстриму, очень часто приходится сталкиваться с феноменом социопатии, но точного представления о нем так и не сложилось, так как он встречается в контексте либо обаятельного и хладнокровного (как показывают современные сериалы), либо психически нестабильного (как вещают криминальные новости) человека. «Я не психопат, а высокоактивный социопат, не путайте термины», - неустанно повторяет Шерлок Холмс наших дней. Однако в современной психиатрии социопатию определяют именно как диссоциальную психопатию или расстройство личности, неприкрыто намекая с помощью добавки «пат» на некую патологию, основные признаки которого - постоянное нарушение социальных норм и повышенная агрессивность. В большинстве случаев этого оказывается вполне достаточно, чтобы записать в социопаты всех, кто так или иначе противостоит канонам и правилам, сложившимся в обществе, то есть речь идет об индивиде с неспособностью или нежеланием к адаптации. И всё-таки кто же он, этот таинственный социопат?

На Западе к типичным социопатам приписывают всех тех, кого мы привыкли называть отбросами современного социума, то есть наркозависимых, бездомных и пьяниц. В Америке социопат и психопат - это фактически один и тот же человек. «В американской поп-культуре существует образ агрессивного социопата - коварного, безжалостного индивида с ярко выраженными авторитарными наклонностями. Чаще всего это философствующий глава банды или группы террористов. Он ненавидит чужую свободу и верит только в себя и насилие. В конце его, разумеется, пристреливает доблестный служитель системы» [2;134]. Еще раз убеждаемся, что такая форма пропаганды призвана внушить индивидам желание жить лишь согласно устойчивым канонам. Также это удобный способ смыть границы между вооружённой политической борьбой и обыкновенным бандитизмом.

В России же термин «социопатия» стал часто появляться на слуху сравнительно недавно и, возможно, поэтому часто употребляется в ином значении. В российском обществе социопатами себя обычно считает молодежь, противопоставляющая себя окружающей реальности. Их воспитание строилось на произведениях контркультуры, вследствие чего они нередко присоединялись к протестующим движениям. Пока на нас не обрушилось западное истолкование этого феномена, мы можем только воображать его и говорить даже об обаянии социопатии. «В общем, это харизматичный и притягательный человек, он легок и приятен в общении. На определенной дистанции он кажется совершенно нормальным. Отклонение от нормы состоит в том, что социопат не способен испытывать эмоции по отношению к другим, у него никогда не возникает сожалений, угрызений совести или чувства

вины. Социум для него - это набор кукол, из которых следует разыграть спектакль с собой в главной роли. Фундаментальное отсутствие интерактивных эмоций успешно заменяет рациональность и интеллект. Начисто лишенный совести, социопат беспрепятственно врет, жульничает и обманывает при любой возможности. Также легко он уворачивается от наказаний, подставляя других»[1; 137]. Вероятнее всего, что уже совсем скоро российские психиатры переймут термин «социопатия» у своих западных коллег, чтобы клеймить им каждого инакомыслящего.

Если социопаты проявляют политическую активность, то это противоречит определению об их нежелании вести социальную жизнь. Выходит, что они не хотят приспособляться к тем условиям, которые выработала для всего общества сложившаяся система. Социопатия - это не асоциальное поведение, а альтернативное социальное поведение, которое противоречит сложившимся канонам. Его отличие от асоциальной личности заключается в осознании экзистенциальное противоречие с миром в большей или меньшей степени. Приспособиться оказывается намного легче, если ты приглушаешь или вообще не знаешь своего «я», нежели тогда, когда ты непрерывно его чувствуешь. Эрих Фромм писал: «Подлинное «я» является создателем своих психических проявлений. Псевдо «я» лишь исполняет роль, предписанную ему со стороны, но делает это от своего имени. Человек может играть множество ролей и быть субъективно уверенным, что каждая из них это он. На самом деле, человек разыгрывает каждую свою роль в соответствии с представлением о том, чего ждут от него окружающие. У большинства людей подлинная личность полностью задумана псевдоличностью»[3;121]. Если исходить из современных характеристик, то социопатом признается каждый, кто не находит для себя соответствующих перспектив в обществе потребления. Достаточно не плыть как все по определенному течению и ты уже социопат.

Источники и литература

- 1) Кривченко М. Обаяние социопатии // Журнал «Опустошитель». М.2010. №2. — С.137-140.
- 2) Лапшин А. Социопатия // Журнал «Опустошитель». М.2010. №2. — С.133-136.
- 3) Фромм Э. Бегство от свободы. Пер. с англ. А. Лактионова. — М.: АСТ, 2009.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Мантурову Олегу Сергеевичу за помощь в проделанной работе