

Секция «Социальная философия и философия истории»

Некоторые особенности обществ Древнего Востока и Античности в перспективе социально-культурной типологии Н.И. Кареева

Ревенко Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Тверской государственный университет, Тверь, Россия

E-mail: drev_90@mail.ru

Вопросом, который сам Н. И. Кареев определял как «основную задачу философии истории», было «изображение всемирно-исторического процесса с некоторой общей точки зрения» [5, с. 14]. Представляется возможным положить данный тезис в основу для анализа социально-культурной типологии обществ Древнего Востока и Античности, предложенной мыслителем.

Это рассмотрение может быть предпринято посредством выполнения ряда действий:

- выяснения ключевых особенностей обществ Древнего Востока (в частности, значения патриархальной общины, зачастую выступающей в роли регулятора общественных отношений), как отправной точки в процессе складывания последующих культурно-исторических типов в цивилизационном развитии человечества, в частности, Античности
- характеристики политической сферы жизни восточных обществ
- характеристики теории прогресса в отношении взаимодействия общества и культурной среды, сформулированной впервые Н.И. Кареевым
- характеристики тех религиозных институтов, которые имели место в обществах Древнего Востока и Античности.

Н.И. Кареев в выстраивании своих научных теорий стоит на позициях идеи закономерности в развитии всемирно - исторического процесса [1, 2, 5, 7].

В основе воззрений Н.И. Кареева по данному вопросу лежит довольно простой и вместе с тем, существенный тезис о том, что «всемирная история заключается во взаимодействии и преемственности наций» [5, с. 32], что, безусловно отвечает, в сущности, процессам, которые имели место в развитии Древнего Востока (появление и исчезновения народов, возвышение и падения царств, распространения и уничтожения целых культур) [2, 5].

Стоит отметить, что, сообразно воззрениям Н.И. Кареева, древнейшие восточные цивилизации будут являть собой три отдельных исторических мира древности. На крайнем востоке Азии находился Китай, на юге - Индия, а третий, совершенно автономный мир представляла собой юго - западная Азия с Египтом. Именно его, этот третий мир, Кареев именуется Древним Востоком, в более тесном смысле, где возникли самые ранние цивилизации и началась всемирная история. Отправной точкой исторического процесса здесь автор данной концепции считает соприкосновение и взаимодействие между собой основных древнейших народов - египтян и вавилоно - ассирийцев, (которые разделяла Сирия с проживавшими в ней финикийцами) и евреев, сыгравших важную роль в истории религиозного сознания передовой части человечества. То смешение и наложение многих рас, проживавших здесь, дало историческую жизнь и первому европейскому народу - грекам [5].

Что же конкретно будет подразумеваться Н.И. Кареевым под началом всемирной истории?

Это завоевание правителями египтян XVIII династии Сирии, приведшее к краху и падению Ассирии в VII в. до н. э. [2,5].

Но вместе с тем, он упорно стоит на том, что возвышение Греции, македонские завоевания, превращение ближневосточных царств в римские провинции не послужили в полной мере первопричиной для исчезновения его прежних форм быта и культурной идентичности.

Именно становление, победу христианства автор считает полноценным концом не только Античного, классического мира, но и Древнего Востока, поскольку в самых разных языческих формах восточного наследия в Европе сохранялись черты национальной самобытности стран и народов [1].

Характеризовать политическую сторону жизни восточных обществ стоит, начиная с авторского указания на то, что «древние восточные государства все были деспотиями» [5, с.51.], внутри которых произвол власть имущих, подавления личной инициативы силой государственного принуждения были главным препятствием для исторического прогресса и единственное, что было возможно противопоставить обществам древности деспотичной форме правления - стремление к автономии.

Нужно отметить, здесь чётко видно построение исследователем теории формирования личности социо - культурной средой. Так, природно - климатические условия, культурная среда стимулировали процесс развития древневосточных обществ, наряду с повлиявшим на процесс становления Древневосточных обществ развитием государственных институтов [1, 5, 8].

Таким образом, противопоставление автором Древнего Востока и Античных обществ, в части политической власти таково - деспотизм основанный на религиозном культе - антитеза гражданскому обществу свободных людей Греции и Рима.

Катализатором общественно-политической мысли, приведшей к демократии, выделению понятия «республика» Н. И. Кареев считает именно отсутствие деспотическо - жреческого фактора.

Высвобождение сознания античного гражданина от сакрального элемента выражается в создании светской философии. «Мысль античного человека была свободна от догматизма сакральной традиции, застывшей в неизменной форме и охватившей собой все подробности политической, социальной и частной жизни» [5, с.76]. Система ценностей, оформившаяся в Античности определяла светскость античной философии неоплатонизма. Если на Востоке, по мысли Кареева, все сферы жизни были подчинены духовно-жреческому компоненту, то философия Античности не воспринималась божественным снисхождением на землю, это был продукт сугубо умственных исканий истины людьми [3, 4, 6, 7].

Многогранность содержащихся в богатейшем научном наследии Н.И. Кареева постулатов, обобщающих историю мировых цивилизаций, сегодня начинает вновь подвергаться тщательному анализу, что позволяет надеяться на то, что глобальные вызовы, которые сегодня поставлены перед человечеством, могут быть решены, в том числе, путём изучения взаимовлияния культур самых разных народов в исторической перспективе. Представляется возможным свести данное утверждение к цитате самого основоположника данного подхода:

«выход из национальной исключительности, которая характеризует жизнь Древнего Востока, совершился только на почве Европы под влиянием завоеваний Рима, перерождённой греческой цивилизацией» [5, с.78].

Источники и литература

- 1) Кареев Н.И. Введение в курс истории древнего мира. М., 2016.
- 2) Кареев Н.И. Главные обобщения всемирной истории. Спб., 1903.
- 3) Кареев Н.И. Государство – город античного мира. Спб, 1910.
- 4) Кареев Н.И. Монархии Древнего Востока и греко-римского мира. Спб, 1908.
- 5) Кареев Н.И. Общий ход всемирной истории. Очерки главнейших исторических эпох. Заокский, 1993.
- 6) Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. Спб, 1897.
- 7) Кареев Н.И. Учебная книга древней истории. Спб, 1903.
- 8) Мягков Г.П., Филимонов В.А. Проблема монархической власти и ее организации в древних обществах в политико-историческом дискурсе Н.И. Кареева. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4. С. 161-167.