

Секция «Социальная философия и философия истории»

**Возможность построения модели социальной реальности на основании
категории «смысл».**

Александр Лев Николаевич

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Екатеринбург, Россия

E-mail: levnik2010@mail.ru

- 1) В основании работы лежит проблема соотношения категорий смысла и значения в стремлении философии построить всеобщую картину социального.
- 2) Я опираюсь на традицию, представленную в западной мысли Г. Фреге и Л.С. Выготским в отечественной, которая обозначила соотношение смысла и значения. Оно состоит в понимании значения как некоторой объективной реальности, устойчивого хода вещей, а смысла как субъективного отношения к этой объективной реальности, выделяющего ее определенные черты, особенности, характеристики[1, 3].
- 3) Если мы переносим такое разделение на объект социальных наук, которым в широком смысле является процесс становления, функционирования и воспроизводства общества как совместного существования людей, то обнаруживаем, что в данном случае оно несколько неправомерно.
- 4) В попытках построения всеобщей картины социального данное методологическое основание влечет за собой разделение единого социального процесса на объективные устойчивые общественные отношения, определяющие всю так называемую структуру общества, и субъективные стремления каждого отдельно взятого члена общества, не отражающиеся на всеобщей структуре.
- 5) Возникающий разрыв ставит проблему соотношения индивидуальных устремлений людей и всеобщих законов совместного существования, которая неразрешима при принципиальном разграничении смысла и значения.
- 6) Поскольку объективная социальная реальность не может существовать без индивидуальных устремлений людей, а самоорганизующаяся социальная структура основана на субъективном отношении человека к человеку, то необходимо признать возможность рассмотрения общественных отношений, исходя только из категории смысла.
- 7) На смену онтологии объективной социальной реальности, лежащей в основании всех происходящих процессов, приходит онтология смысла как единства постоянно формируемой реальности и процессов преобразующих ее.
- 8) Важнейшее следствие такой трактовки смысла состоит в характере человеческой сопричастности процессам становления социальности. Основной характеристикой смысла является становление, свободная игра[2]. Смысл всегда связь-движение, постоянное формирование отношения всего ко всему, существующее вне времени и пространства.
- 9) Данное отношение всегда уже есть как потенциальность и актуальность в едином движении. Именно поэтому смысл невозможно схватить и остановить, сделать связью чего-то единичного с другой такой же единичностью, вырванной из пространства всеобщности смысла.
- 10) На смену обособленным явлениям и вещам приходит событие как всеобщая смысловая неразрывность.

- 11) Я выделяю тройственную иерархию смысловозначения.
- 12) Смысл-для-меня характеризуется наличием центра собирания смысла, привязанным к определенному человеку, который начинает действовать, вступать в связь с чем-то или кем-то, имея целью самого себя, собственное положение в социальном пространстве и времени.
- 13) Смысл-для-нас образован такой же структурой отношений, но центром собирания смысла является группа, включающая более одного человека и основанная на групповых интересах.
- 14) Смысл-сам-по-себе выступает как чистое событие, не имеющее центра притяжения, потому только и возможное как событие. Смысл как таковой является онтологической структурой, его особенность состоит в том, что содержание и основание общественных отношений в нем сливаются в одно целое. Но он в то же время не стирает, а подчеркивает все грани смысловозначения через необходимость существования движения.
- 15) Такая модель становления социальности позволяет осмыслить генетическую связь всех уровней общественных отношений и показать неразрывность индивидуального стремления человека к смыслу и процессов всеобщего смыслостановления.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Эксмо. 2005.
- 2) Делёз Ж. Логика смысла. М.: Изд. Центр «Академия». 1995.
- 3) Фреге Г. Логика и логическая семантика. М.: Аспект Пресс. 2000.