

Перспективы использования положений «симметричных онтологий» в развитии современного социально-гуманитарного знания

Ильющенко Надежда Сергеевна

Институт философии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

E-mail: veda149@yandex.ru

Термин «симметричная онтология» вводится в качестве обобщающего понятия для обозначения широкого спектра разнообразных по своему содержанию и приложению теоретических подходов внутри конструктивистской парадигмы, имеющих в качестве общего момента методологическую установку на преодоление ограничений тех традиций, с которыми они генетически и идейно связаны, а также акцентирующих внимание не на эпистемологической, но на онтологической проблематике. В теоретической литературе уже сложилась, пока не до конца оформившаяся и не получившая окончательного закрепления, но явно обнаруживающая себя тенденция его использования применительно к ряду концепций. В частности, данным термином пользуются Э. Пикеринг, Дж. Вайер, Т. Вестермайер для определения реляционной онтологии Б. Латюра. Также данное понятие применяется в качестве обобщающего для обозначения онтологических построений представителей акторно-сетевой теории в целом (Б. Латюр, М. Каллон, Дж. Ло). Однако данное понятие может быть экстраполировано на онтологические разработки «конструктивного реализма» таких исследователей как Ф. Валлнер, К. Грайнер, Дж. Капчик, М. Крауз, Г. Ленк и др., а также позицию, высказываемую и защищаемую В.А. Лекторским. Сюда же можно отнести приверженцев «референциального реализма», основы которого были заложены Р. Харре, а также последователей «перспективного реализма» Р. Гира. Такое расширительное толкование возможно, поскольку данные позиции содержат в себе необходимый элемент «симметрии», а значит, должны быть включены в рассмотрение.

К ключевым положениям данного направления следует отнести установку на признание равного онтологического статуса как субъективного, так и объективного начал мира, то есть равенство человека и окружающих его вещей, взятых в полноте их материального присутствия. Субъект и объект никогда не обнаруживаются в реальности в «чистом» виде, они оформляются и существуют исключительно во взаимодействии. Двойственную, синтетическую природу вещей позволяет схватить понятие «гибрида», под которым необходимо понимать как субъекта, так и всякую вещь, относительно которых возможны какие-либо знания, и которые одновременно выступают и реальными (имеющими объективную природу) и конструируемыми (имеющими социальную размерность). Переплетения всех существующих взаимодействий образуют сеть, которой принадлежит роль онтологического фундамента каждого взаимодействия, и где каждому элементу отведено определенное место [2].

Снятие онтологического барьера между субъектом и объектом в результате приводит к развитию междисциплинарного знания, преодолению жестких границ между естественным и социально-гуманитарным знанием. Установка «симметричных онтологий» на познание «гибридов», в целом не лишает смысла, но значительно ослабляет отстаивание позиции жесткого размежевания и углубления оппозиции между гуманитарными и естественными науками. Положительным следствием этой тенденции оказывается возможность обоснованного обогащения их методами и категориями друг друга, выработки более глубокого понимания их природы. В частности, в свете основных принципов «симметричных онтологий» определение гуманитарных наук, данное М. Бахнитым («гуманитарные науки - науки о человеке в его специфике, а о не безгласой вещи и естественном явлении» [Бахтин 2000, с. 227-228]), представляется не отражающим их сущность. Так, гуманитарные

науки могут быть определены как дисциплинарные области, описывающие человека как актора и общество как особый тип организованного по сетевому принципу квазиобъекта. «Симметричные онтологии», таким образом, позволяют развить диалогическую, коммуникативную модель общества, построенную на принципах субъект-субъектного взаимодействия, в отношении которых вписан объект, не отменяя при этом сам гуманистический смысл данной коммуникации.

Стирание дисциплинарных границ внутри самого социально-гуманитарного знания, а также между естественным и гуманитарными науками в целом открывает путь для вкладывания новых смыслов в понятия человека, общества и социальности. Развивая данную мысль, укажем, что «симметричные онтологии» могут выступить фундаментом для преодоления традиционных интерпретаций субъекта в социально-гуманитарных науках, выработав его понимание как активного творческого актора, находящегося в сети взаимодействий с другими акторами. Именно учет места и роли человека, осознающего свое конституирующее воздействие на действительность, должно быть положено в основание природы социального субъекта. Такая модель, на наш взгляд, позволит избежать своеобразного фундаментализма, стремления выводить сущностное своеобразие человека исключительно из его духа, существующего независимо мира ценностей, пренебрегая включением в рассмотрение материальных объектов, оказывающих на данную область «духовного» непосредственное влияние. Таким образом, данная методология может выполнять функцию своеобразного профилактического предупреждения исследователей об опасности избыточно субстантивировать исследуемые ими гибридные объекты, используя их в дальнейшем в качестве основания следующих объяснений.

Данный подход может способствовать иллюминации дихотомии между позитивистски ориентированными теориями, стремящимися свести все многообразие мира, в том числе и социального, к набору естественных, природных, объективных и независимых от субъекта сущностей. Также становится невозможна тотальная социологизация любых объяснений с утверждением примата социальных конструкций в качестве единственно доступной индивиду «реальности». Немаловажной является и возможность обогащения доминирующей в настоящее время в гуманитарных науках методологической трактовки социального факта его онтологическим пониманием: не исключительно как некоторого знания или описания, но как реального «события», имеющего реальные следствия в их взаимосвязи и с субъектами, и с объектами, влияющими на субъект. Особо следует отметить перспективность использования данной методологии в целях междисциплинарного синтеза гуманитарного знания. Такой синтез может быть осуществлен на основании использования принципа симметричности, понятой не как суммирование, но как глубокое сущностное взаимодействие с возможностью выхода на новый уровень.

В заключение необходимо сделать вывод о высоком методологическом потенциале «симметрических онтологий» в развитии социально-гуманитарного знания в качестве перспективной парадигмы дисциплинарного синтеза социально-гуманитарных наук и выстраивания междисциплинарных связей с естественнонаучным знанием.

Источники и литература

- 1) Бахтин М.М. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000. – 334 с.
- 2) Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию. М.: ГУ ВШЭ, 2014. – 381 с.