

**Совершенствование законодательства, регулирующего статус
государственного гражданского служащего в УИС**

Штанг Марина Ивановна

Студент (специалист)

Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказания, Воронежская
область, Россия

E-mail: shtanq.mari@yandex.ru

Сформировавшийся в Российской Федерации институт государственной службы претерпевает в настоящее время существенные изменения. Важной научной и практической проблемой является вопрос создания системы стимулов для качественного выполнения должностными лицами возложенных на них государством полномочий. Нормативная правовая база, регламентирующая оплату служебной деятельности гражданских служащих, не отвечает современным тенденциям материального стимулирования гражданских служащих и нуждается в совершенствовании. Уровень оплаты труда практически не зависит от выполняемых функций, качества работы и достигнутых результатов. Помимо заработной платы работникам негосударственного сектора в целях привлечения высококвалифицированных специалистов предоставляется компенсационный социальный пакет, включающий в себя весьма обширный перечень дополнительных социальных услуг. Государственные гражданские служащие в соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [1] имеют ряд государственных гарантий. Набор государственных гарантий не является одинаковым для государственных гражданских служащих различных органов исполнительной власти и разных должностей, и никоим образом не зависит от результатов деятельности конкретного гражданского служащего. В современных условиях ряд установленных требований к кандидатам на службу в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы РФ нуждается в пересмотре. Так, на должности рядового и младшего начальствующего состава принимаются граждане, имеющие образование не ниже среднего. Специального образования не требуется вообще. Это не соответствует такому принципу государственной службы, как профессионализм. Полностью поддерживаем мнение А.М. Боброва о том, что на должности среднего и старшего начальствующего состава, т.е. офицерские должности, должны приниматься только лица, имеющие высшее профессиональное образование [2]. Различные подходы к отбору граждан на государственную гражданскую и правоохранительную службу наблюдаются и в некоторых других случаях, что, по нашему мнению, является неправильным. Так, например, Положение о службе однозначно устанавливает субъектов, не только имеющих, но и имевших судимость, которые не могут быть приняты на службу. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в качестве основания для отказа в приеме на государственную гражданскую службу называет уже наличие неснятой или непогашенной судимости. Представляется, для всех видов государственной Российской Федерации должно быть установлено единое требование отсутствия судимости, как это действует в отношении граждан, принимаемых на государственную правоохранительную службу во ФСИН России. В настоящее время в целях повышения эффективности деятельности УИС предлагается провести частичную демилитаризацию, предусмотрев замещение должностей руководителей исправительных учреждений, следственных изоляторов, начальников отрядов, психологов, социальных, тыловых, финансовых и медицинских работников и других категорий лицами государственной гражданской службы и гражданского персонала (аттестованными оставить только начальников структурных подразделений). С.С. Вележев отмечает, что во многих европейских государствах тюремный персонал не состоит сплошь из гражданских специалистов. По его мнению,

к вопросу демилитаризации необходимо относиться крайне внимательно, т.к. зарубежный опыт показывает, что она может нести и негативные последствия. «Так, в Южной Африке процесс демилитаризации был воспринят как отказ от дисциплины, что привело впоследствии к значительным беспорядкам в исправительных учреждениях. Резкой критике было подвергнуто и стремление властей Германии заменить персонал тюрем работниками фирм, специализирующимися на электронной охранной технике» [3]. Любопытно, что сторонники реформы предлагали подвергнуть разаттестации лиц, в круг должностных обязанностей которых не входит непосредственное взаимодействие с осужденными [5], в то же время воспитатели и психологи постоянно взаимодействуют со спецконтингентом, однако их должности предлагается разаттестовать. Аттестованными должны остаться должности сотрудников, реализующих функции охраны, конвоя, надзора, проведение оперативно-розыскных мероприятий, спецназа и др. По мнению Каляшина А.В., в структуре учреждений, органов и следственных изоляторов УИС необходимо выделить подразделения пенитенциарной полиции, на которые должно быть возложено выполнение так называемых правоохранительных функций: обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и в следственных изоляторах; обеспечение безопасности содержащихся в них осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также работников УИС, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов [4]. Например, в 2014 в состав Вооруженных Сил Российской Федерации была введена военная полиция. Демилитаризацию в сфере службы в УИС не следует понимать достаточно упрощенно. В частности, разаттестация может привести к неукомплектованию сотрудников в отдаленных учреждениях ФСИН России, что связано с крайне небольшим размером денежного содержания лица, замещающего должность федерального государственного гражданского служащего. Кроме того, могут возникнуть вопросы дальнейшей службы сотрудников, которым осталось отработать несколько лет до пенсии по выслуге лет. Таким образом, на законодательном уровне имеется ряд вопросов, урегулированных не в полной мере или не на должном уровне.

Литература. Сформировавшийся в Российской Федерации институт государственной службы претерпевает в настоящее время существенные изменения. Важной научной и практической проблемой является вопрос создания системы стимулов для качественного выполнения должностными лицами возложенных на них государством полномочий. Нормативная правовая база, регламентирующая оплату служебной деятельности гражданских служащих, не отвечает современным тенденциям материального стимулирования гражданских служащих и нуждается в совершенствовании. Уровень оплаты труда практически не зависит от выполняемых функций, качества работы и достигнутых результатов. Помимо заработной платы работникам негосударственного сектора в целях привлечения высококвалифицированных специалистов предоставляется компенсационный социальный пакет, включающий в себя весьма обширный перечень дополнительных социальных услуг. Государственные гражданские служащие в соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [1] имеют ряд государственных гарантий. Набор государственных гарантий не является одинаковым для государственных гражданских служащих различных органов исполнительной власти и разных должностей, и никоим образом не зависит от результатов деятельности конкретного гражданского служащего. В современных условиях ряд установленных требований к кандидатам на службу в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы РФ нуждается в пересмотре. Так, на должности рядового и младшего начальствующего состава принимаются граждане, имеющие образование не ниже среднего. Специального образования не требуется вообще. Это не соответствует такому принципу государственной службы, как профессионализм. Полностью поддерживаем мнение А.М. Боброва о том, что на должности среднего

и старшего начальствующего состава, т.е. офицерские должности, должны приниматься только лица, имеющие высшее профессиональное образование [2]. Различные подходы к отбору граждан на государственную гражданскую и правоохранительную службу наблюдаются и в некоторых других случаях, что, по нашему мнению, является неправильным. Так, например, Положение о службе однозначно устанавливает субъектов, не только имеющих, но и имевших судимость, которые не могут быть приняты на службу. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в качестве основания для отказа в приеме на государственную гражданскую службу называет уже наличие неснятой или непогашенной судимости. Представляется, для всех видов государственной Российской Федерации должно быть установлено единое требование отсутствия судимости, как это действует в отношении граждан, принимаемых на государственную правоохранительную службу во ФСИН России. В настоящее время в целях повышения эффективности деятельности УИС предлагается провести частичную демилитаризацию, предусмотрев замещение должностей руководителей исправительных учреждений, следственных изоляторов, начальников отрядов, психологов, социальных, тыловых, финансовых и медицинских работников и других категорий лицами государственной гражданской службы и гражданского персонала (аттестованными оставить только начальников структурных подразделений). С.С. Вележев отмечает, что во многих европейских государствах тюремный персонал не состоит сплошь из гражданских специалистов. По его мнению, к вопросу демилитаризации необходимо относиться крайне внимательно, т.к. зарубежный опыт показывает, что она может нести и негативные последствия. «Так, в Южной Африке процесс демилитаризации был воспринят как отказ от дисциплины, что привело впоследствии к значительным беспорядкам в исправительных учреждениях. Резкой критике было подвергнуто и стремление властей Германии заменить персонал тюрем работниками фирм, специализирующимися на электронной охранной технике» [3]. Любопытно, что сторонники реформы предлагали подвергнуть разаттестации лиц, в круг должностных обязанностей которых не входит непосредственное взаимодействие с осужденными [5], в то же время воспитатели и психологи постоянно взаимодействуют со спецконтингентом, однако их должности предлагается разаттестовать. Аттестованными должны остаться должности сотрудников, реализующих функции охраны, конвоя, надзора, проведение оперативно-розыскных мероприятия, спецназа и др. По мнению Каляшина А.В., в структуре учреждений, органов и следственных изоляторов УИС необходимо выделить подразделения пенитенциарной полиции, на которые должно быть возложено выполнение так называемых правоохранительных функций: обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и в следственных изоляторах; обеспечение безопасности содержащихся в них осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также работников УИС, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов [4]. Например, в 2014 в состав Вооруженных Сил Российской Федерации была введена военная полиция. Демилитаризацию в сфере службы в УИС не следует понимать достаточно упрощенно. В частности, разаттестация может привести к неукомплектованию сотрудников в отдаленных учреждениях ФСИН России, что связано с крайне небольшим размером денежного содержания лица, замещающего должность федерального государственного гражданского служащего. Кроме того, могут возникнуть вопросы дальнейшей службы сотрудников, которым осталось отработать несколько лет до пенсии по выслуге лет. Таким образом, на законодательном уровне имеется ряд вопросов, урегулированных не в полной мере или не на должном уровне.

Литература
О государственной гражданской службе РФ: федер. закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ, 2004. № 31. Ст. 3215.
Бооров А.М. Деятельность ФСИН России по отбору кандидатов на государственную

службу // Административное право. 2012. №6.

Бележев С.С. Консолидация теории и практики в решении проблем, связанных с юридической ответственностью и наказанием // Администратор суда. 2011. №6.

Каляшин А.В. К вопросу демилитаризации уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2014. № 12.

<http://pravos12.ru/useful/185-razattestatsiya-sotrudnikov-fsin.html> (Разаттестация сотрудников ФСИН).

Источники и литература

1)