

**Проблемы установления причинно-следственной связи в деликтных  
обязательствах: зарубежный опыт**

**Губайдуллин Юнир Мунирович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: luxuriousroza@gmail.com*

Выявление причинно-следственной связи в цивилистической литературе постсоветского периода не стало, мягко говоря, популярной темой научных изысканий. Можно отметить вышедшие относительно недавно статьи В. Байбака [1], А. Ягельницкого и О.Петроль [2]. В зарубежной литературе, посвященной деликтам, данная проблематика наоборот является одной из самых изученных. Хотелось бы представить наиболее важные вопросы в теории причинно-следственной связи, которые ставятся иностранными учеными, и пути решения этих вопросов.

Уяснение природы установления причинно-следственной связи считается одной из задач, стоящей перед учеными. Во-первых, является ли выявление причинно-следственной связи вопросом права или факта [3]. Также ученые выдвигали различные теории, определяющие понятие «*легальной причины*». Например, **теория адекватной причинности**, выработанная немецкой доктриной, теория «**цели нормы**» (scope of the rule theory), предложенная Рабелем [4]. Во-вторых, многие специалисты в разных правовых порядках пытались построить универсальный тест, с помощью которого причинно-следственная связь легко бы устанавливалась и ограничивалась, однако нельзя сказать, что поиски увенчались успехом. Наиболее адекватным тестом представляется **NESS** (necessary element of a sufficient set), пришедший на замену but for тесту [5].

Еще одной проблемой является установление ответственности в тех случаях, когда нельзя точно определить, какой из возможных факторов, вызвавших вред, стал причиной этого вреда - так называемая проблема **альтернативной причинно-следственной связи** [6]. Во многих правовых порядках считается нормой установление солидарной ответственности всех возможных виновных при альтернативной причинно-следственной связи, однако некоторые авторы активно продвигают идею «**пропорциональной ответственности**» (proportional or partial liability) [7].

1. В. Байбак. Причинная связь как условие договорной ответственности: сравнительно-правовой очерк. // Вестник ВАС, 2014, №6

2. А. Ягельницкий, О. Петроль. Спор о взыскании убытков. Как меняется подход судов к причинно-следственной связи. // Арибтражная практика, 2016, №1

3. Hart H.L.A., Honore T. Causation in the law

4. В. Markesinis, Н. Unberath. The German law of torts: comparative treatise, Oxford University Press.

5. Richard W. Wright, Causation in Tort Law, 73 Cal. L. Rev. 1735 (1985).

6. С. van Dam. European tort law, Oxford University Press.

7. Н. Koziol. Basic questions of Tort law from a Germanic perspective.

**Слова благодарности**

Максиму Леонидовичу, Александру Анатольевичу.