

Обусловленное исполнение обязательств в новой редакции ГК РФ

Ефремова Юлия Андреевна

Студент (бакалавр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет,

Юридический факультет, Пермь, Россия

E-mail: efajulia@mail.ru

1. Одной из самых неоднозначных законодательных новелл можно считать правило об обусловленном исполнении обязательства (ст. 327.1 ГК РФ). Включение в кодифицированный акт этой статьи с новой остротой заявляет о сложностях, связанных с отсутствием консенсуса относительного общего учения об условных сделках.

Как указывает В.В. Витрянский, «наличие этой нормы позволит исключить случаи применения к подобным договорным обязательствам правил о сделках, совершенных под условием» [1].

Таким образом, цель указанной статьи, заключается в том, чтобы вывести исполнение обязательств под условием из-под действия ст. 157 ГК. Кроме того, целью является допустить применение потестативных условий.

Таким образом, принимая во внимание обозначенные цели законодателя, необходимо выяснить: (а) удалось ли в действительности четко разграничить сферы действия ст.ст. 157 и 327.1 ГК; (б) насколько различны последствия применений двух указанных норм.

2. По замечанию Р.Циммерманна, включение в договор времени или условия вводит большую степень гибкости договора, но в то же время ставит под угрозу правовую определенность соглашения, потому как стороны в зависимости от наступления условия могут скорректировать результат договора [7]. Ф.К. фон Савиньи определял условие (condition) как «дополнение к волеизъявлению, которое произвольно связывает существование правоотношения с неопределенным событием в будущем» [6].

3. Д.Д. Grimm, развертывая собственную дефиницию условных сделок, отмечал: «спорят о том, что в этих случаях является обусловленным: сама ли воля (такова точка зрения Виншейда), или сделка, или последствия ее (так смотрит Регельсбергер)» [2].

В ведущих зарубежных правовых порядках этот вопрос не решается однозначно.

Германское гражданское уложение предписывает, что с наступлением отлагательного или отменительного условия вступает в силу или соответственно прекращается сама сделка.

По Французскому ГК в зависимость от условия может быть поставлено обязательство.

В **DCFR** говорится о возможности поставить под условие права и обязанности сторон [9].

Такой подход соответствует отечественной правовой традиции. Еще разработчики проекта Гражданского уложения Российской империи отмечали, что со времени наступления условия вступают в силу «те права и обязанности, которые по смыслу сделки поставлены в зависимость от отлагательного условия (а не сделка в целом)» [5].

Принимая во внимание существующую проблему многозначности понятия обязательства [3], необходимо сказать, что в ст. 157 ГК речь идет, вероятнее всего, об обязательстве в узком смысле, т.е. о простейшем правоотношении «право требования - долг».

Практически о том же самом идет речь в ст. 327.1 ГК: под условие предлагается ставить права и обязанности сторон договорного обязательства. Вместе с тем, в ст. 327.1 ГК

говорится не только о динамике прав и обязанностей сторон, но и об их осуществлении и исполнении соответственно.

В действительности, речь должна идти не об обусловленном исполнении обязательства, а о возникновении обязательства под условием.

В этой связи примечательна позиция А.Г. Карапетова, по мысли которого ст.327.1 ГК должна охватывать и возможность поставить под условие само возникновение отдельного договорного обязательства, поскольку нет никаких политико-правовых оснований для дифференциации указанных конструкций [8].

Таким образом, сфера действия ст. 157 ГК фактически целиком охватывает сферу применения ст. 327.1 ГК. В этом смысле наличие ст.327.1 ГК может быть оправдано только в качестве *специальной* по отношению к ст. 157 ГК нормы, влекущей иные правовое последствия.

4. В ст. 327.1 ГК не содержится какого-либо правила («если... то...»), а лишь декларируется возможность исполнения обязательств под условием. Собственно, такая возможность и вне ст. 327.1 ГК вытекает из общего принципа свободы договора: нет политико-правовых причин для ограничения свободы договора только на том основании, что сделки поставлены под условие, зависящее от воли сторон [4]. Разработчики DCFR прямо указывают: из принципа автономии воли сторон следует, что стороны вправе поставить под условия права или обязанности или целый комплекс прав и обязанностей или иной другой результат из договорных отношений.

Единственной отличительной характеристикой ст. 327.1 ГК в сравнении со ст. 157 ГК является возможность использования *чисто потестативного условия*.

Однако, уже после вступления в силу ст. 327.1 ГК законность просто потестативных условий («наступление которого зависит в том числе и от поведения стороны сделки») была признана на уровне абстрактных разъяснений Пленума ВС РФ [10].

С учетом изложенного, конкретно-историческая задача легализации потестативных условий фактически лишается своего смысла.

Источники и литература

- 1) Витрянский В.В. Проектируемые новые общие положения об обязательствах в условиях реформирования гражданского законодательства // Кодификация российского частного права 2015 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2015. С. 243.
- 2) Grimm D.D. Лекции по догме римского права / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. С. 154.
- 3) Егоров А.В. Многозначность понятия обязательства: практический аспект // Вестник ВАС РФ. 2011. № 4. С. 23-42.
- 4) Карапетов А.Г. Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. М., 2012. Т. I. С. 427-428.
- 5) Гражданское уложение Российской империи. Проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского уложения (с объяснениями, извлеченными из трудов Редакционной Комиссии) / Под ред. И.М. Тютрюмова. СПб., 1910. Т. I. С. 87.
- 6) Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: в 8 т. / Пер. с нем. Г. Жигулина / Под ред. О.Кутателадзе, В. Зубаря. М., Одесса, 2012. Т. II. С. 278.

- 7) Zimmermann R. The Law of Obligations: Roman Foundations of the Civilian Tradition. Deventer, Boston, 1992. P. 716.
- 8) Карапетов А.Г. Условные обязательства: комментарий к ст. 317.1 новой редакции ГК РФ [электронный ресурс] http://zakon.ru/blog/2015/09/14/uslovnye_obyazatelstva_kommentarij_k_st3271_novoj_re
- 9) Draft Chapter UNIDROIT principles on Conditional Obligations. Revised draft rules with Comments prepared Pr. B. Fauvarque-Cosson in the light of the discussions of the Working Group at its third session held in Rome, 26-29 May 2008. P. 4. (<http://www.unidroit.org/english/documents/2009/study50/s-50-113-e.pdf>).
- 10) О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 // Рос.газ. 30.06.2015. № 140.