

**Свободные лицензии**

**Сухоцкая Виктория Юрьевна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: v\_sukhotskaya@rambler.ru*

1. История возникновения свободных лицензий.
2. Понятие и правовая природа свободной лицензии
3. Использование института свободных лицензий в России и за рубежом

1) Путь свободных лицензий к легализации был довольно долог. Они появились впервые в конце 80-х гг. XX в. как частная инициатива в рамках движения за свободное программное обеспечение Р. Столмена, а в начале 2000-х гг. благодаря общественной инициативе идеолога свободной культуры, профессора Стэнфордского университета Л. Лессига, получившей название Creative Commons, распространились и на традиционные объекты авторского права - произведения науки, литературы и искусства [1].

Впервые лицензия Creative Commons ("Творческие общества") была выпущена одноименной американской некоммерческой организацией в декабре 2002 г.; в настоящее время распространяется ее третья версия (3.0), учитывающая особенности авторского права в странах континентальной правовой семьи.

Следует отметить, что свободная лицензия на сегодняшний день используется в основном для программ для ЭВМ, а также баз данных. В практике свободные лицензии появились 15-20 лет назад. Первоначально в области интернета, программного обеспечения. Но более широкое распространение получили в последние 10 лет.

2) Термин свободная лицензия носит условное название. Он не используется ни в российском законодательстве, ни в международном авторском праве. Он был придуман и активно продвигается как определенная социальная ценность рядом некоммерческих общественных организаций (Free Software Foundation, Open Source Initiative, Creative Commons), причем даже среди них нет единства насчет признаков свободных лицензий [2].

При подготовке поправок в Гражданский кодекс, велись активные дискуссии относительно включения норм о свободных лицензиях. Важно отметить, что свободные лицензии, в их классическом понимании, вступают в противоречия с некоторыми положениями действующего законодательства. Так, свободные лицензии не имеют полноценной письменной формы, носят безвозмездный характер. Это не совпадает, в частности, со статьей 575 ГК РФ указывающей на невозможность заключения безвозмездных договоров между коммерческими организациями. Также в российском праве для лицензионного договора характерна письменная форма под страхом его недействительности (п.2 ст. 1235 ГК РФ), в то время как большинство свободных (открытых) лицензий существуют в форме "оберточных" лицензий или электронного текстового файла, выводимого для ознакомления перед установкой или началом использования соответствующего объекта авторского права ("click-wrap") [3].

Итогом продолжительной и спорной работы стали п.5 ст.1233 ГК РФ, а также ст.1286 ГК РФ. Хотя эти нормы оказались в разных главах раздела VII, они имеют много общего и вполне могли бы располагаться рядом, тем более что в обоих случаях речь идет об использовании только объектов авторских и смежных прав. В соответствии с п.5.статьи 1233 ГК РФ, свободная лицензия выражается в качестве односторонней сделки, а в соот-

ветствие со статьей 1186.1 ГК РФ свободная лицензия выражается в качестве договора присоединения [4].

### 3) Использование института свободных лицензий в России и за рубежом

На протяжении ряда лет этот институт свободных лицензий фактически действовал в России в практической деятельности как некоторых государственных органов, так и других учреждений, и организаций. Например, сайты премьер-министра России и Правительства России перешли на использование наиболее распространенных в мире свободных лицензий Creative Commons еще в декабре 2011 г., избрав следующий вариант данной лицензии: "Все материалы сайта доступны по лицензии Creative Common Attribution 3.0 Licence".

Указанные лицензии Creative Commons (CC) представляют собой типовые неисключительные безотзывные (при условии соблюдения установленных ограничений) лицензионные соглашения, согласно которым разрешается использование многих видов произведений указанными в их тексте способами любому лицу без какого-либо согласия правообладателя, выплаты ему вознаграждения и без каких-либо ограничений по территории и срокам использования. Согласно мнению зарубежных специалистов, это своего рода публичные оферты, не требующие подписания письменного договора между сторонами или какой-либо регистрации. Начало использования произведения согласно такой лицензии представляет собой конклюдентное действие, означающее вступление в силу лицензионного соглашения между автором и пользователем. При этом нарушение пользователем ограничительных условий такого соглашения означает его расторжение.

Всего разработано шесть типов лицензий CC (с учетом различных комбинаций упомянутых выше вариантов), в каждом из которых обязательно присутствует условие об указании автора (правообладателя). Поэтому свободными такие лицензии можно назвать только условно, к ним больше подходит название "публичные лицензии". Действительно свободной лицензией является ее первый вариант, с обязательным указанием только автора (правообладателя) произведения.

Следует также отметить, что лицензии CC, как и многие другие свободные лицензии (например, GNU General Public Licence (GPL) - Универсальная публичная лицензия проекта GNU; Berkeley Software Distribution (BSD) - Программная лицензия университета Беркли), основаны на идеях движения свободного программного обеспечения, возникшего в начале 1980-х гг [2].

Таким образом, приняв положения о свободной лицензии, наша страна продвинулась далеко вперед в сфере интеллектуальных прав. Значение этого шага для авторского права трудно переоценить.

### Источники и литература

- 1) Соболев И.А. Свободные лицензии в авторском праве России: монография. М.: Юстицинформ, 2014. 196 с. // СПС «КонсультантПлюс».
- 2) Соболев И.А. К вопросу о понятии свободной (открытой) лицензии в авторском праве России // Право и экономика. 2014. N 4. С. 39 - 44.
- 3) Еременко В.И., Евдокимова В.Н. Нововведения в части общих положений в разделе VII Гражданского кодекса РФ // Адвокат. 2014. N 10. С. 12 - 25.
- 4) Павлова Е.А., Калятин В.О., Корнеев В.А. Вводный научный комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. 2015. // СПС «КонсультантПлюс».