

Секция «История отечественного государства и права»

**Проблемы осуществления правосудия в 1920-1926 гг.: на примере Брянской и Гомельской губерний**

*Лобырева Наталья Сергеевна*

*Аспирант*

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Москва,  
Россия

*E-mail: lobyreva\_n@mail.ru*

Эффективная деятельность судов зависит в первую очередь от благоприятных политических, экономических и социальных условий в обществе. В 1920-1926 гг. в российских губерниях наблюдалось достаточно тяжелое экономическое положение, что, безусловно, оказывало негативное воздействие на деятельность судов. Для достижения положительных результатов проводимой экономической политики, как отмечает Р.С. Абудуллин, «руководители партийных организаций вмешивались в деятельность судов, давая судьям указания по разрешению конкретных дел, санкционировали проведение уголовно-правовых кампаний, вплоть до определения времени и места проведения судебных процессов» [1]. Применение подобных мер наблюдалось в Брянской и Гомельской губерниях. По наиболее актуальным вопросам и в целях правильного понимания законодательства губернские суды, губернские отделы юстиции и другие органы направляли народным судам циркулярные распоряжения, в которых содержалось толкование норм права. Так, например, во исполнение Декрета СНК РСФСР от 29 января 1920 г. «О порядке всеобщей трудовой повинности» был принят циркуляр Брянского отдела юстиции, в котором отмечалось, что народные суды, при рассмотрении дел о невыполнении трудовой повинности, в качестве меры наказания должны применять денежные штрафы. Это не запрещалось законами, однако являлось неэффективной мерой. Вышеуказанным циркуляром народным судам предлагалось передавать виновных в правонарушении в штрафные трудовые части [2].

Для обеспечения своевременной и полной уплаты сельскохозяйственного налога Брянский губернский суд предлагал: «1) дела о неплательщиках сельхозналога рассматривать в кратчайший срок, назначая дела к слушанию вне очереди; 2) организовывать выездные сессии с постановкой показательных процессов» [3]. Брянский губернский суд обращал свое внимание на то, что народные судьи затягивали рассмотрение дел о самогонокурении и лесных рубках. В соответствии с циркуляром № 21 от 12 мая 1923 г. губернский суд предлагал народным судам ускорить рассмотрение вышеуказанных дел без передачи для производства в органы дознания [4]. Циркуляром № 44 от 19 ноября 1923 г. губернский суд обращал внимание на необходимость борьбы с незаконной рубкой лесов, которая являлась важным фактором в решении вопроса о восстановлении народного хозяйства. Кроме того, Брянский губернский суд призывал народные суды исполнять циркуляр № 21 в части рассмотрения дел о лесных рубках, в случае его неисполнения судьи привлекались к соответствующей ответственности [5].

Аналогичная проблема возникла и в некоторых уездах Гомельской губернии. Согласно ведомости народных судов Почепского уезда Гомельской губернии о движении дел по лесным рубкам за январь 1923 г. в производстве оставалось 138 дел и поступило 173 дела. В целом из 311 дел было рассмотрено 3 дела, а на февраль осталось 308 дел [6]. Указанные данные свидетельствуют о большой загруженности судов и медлительности судопроизводства. Для более быстрого рассмотрения вышеуказанных дел организовывались выездные сессии по месту жительства обвиняемых.

Правовая неурегулированность различных вопросов, а также непонимание смысла имеющих законодательных установлений и циркулярных распоряжений приводили к низ-

кой силе репрессий по ряду преступлений [7]. Действительно, в рассматриваемый период народные суды выносили крайне мягкие приговоры по некоторым уголовным делам. Например, в циркуляре Брянского губернского суда № 11 от 16 октября 1926 г. «О мерах борьбы с хулиганством» отмечалось, что народные суды не в достаточной мере уделяли внимание вопросу о борьбе с распространением хулиганства. Это выражалось в длительном рассмотрении дел о хулиганстве и единичных случаях проведения показательных процессов [8]. В связи с этим, народным судам предлагалось рассматривать во внеочередном порядке уголовные дела о растратах, шинкарстве, хулиганстве и лесных рубках, а также гражданские дела по трудовым спорам и об алиментах.

В циркуляре Гомельского губернского суда № 991 от 5 января 1924 г. отмечалось, что народные суды для разъяснения законодательства по различным вопросам обращались в органы прокуратуры. В нем указывалось также на необходимость направления подобных запросов непосредственно в губернский суд, который являлся высшей инстанцией для народных судов [9].

Таким образом правоприменительная практика в 1920-1926 гг. в Брянской и Гомельской губерниях складывалась в условиях тяжелой политической и экономической обстановки. Длительное рассмотрение дел судами было связано с их загруженностью, некомпетентностью судей в некоторых регионах, а также отсутствием актуального законодательства, которое приходилось восполнять циркулярами и распоряжениями губернских судов. При составлении и изложении приговоров и решений наблюдалась системность в нарушении народными судами норм материального и процессуального законодательства. В данных приговорах и решениях отсутствовали ссылки на действующее законодательство, что приводило к неправильной квалификации преступлений и назначении наказаний. В связи с этим, вышестоящими органами и партийными организациями принимались распоряжения, в которых производилось толкование норм права. Такие распоряжения являлись обязательными для исполнения народными судами.

### Источники и литература

- 1) Абдуллин Р.С. Формирование и развитие судебного управления в России с 1917 до середины 1990 годов: монография. Курган, 2013. С. 282.
- 2) Государственный архив Брянской области (далее – ГАБО). Ф. Р-591. Оп. 1. Д. 1410. Л. 5.
- 3) ГАБО. Ф. Р-191. Оп. 2. Д. 1146. Л. 19.
- 4) ГАБО. Ф. Р-292. Оп. 4. Д. 739. Л. 35.
- 5) ГАБО. Ф. Р-610. Оп. 1. Д. 272а. Л. 114.
- 6) ГАБО. Ф. Р-1210. Оп. 1. Д. 9. Л. 43.
- 7) Кострова О.В. Судебные преобразования в России в 1917-1922 гг.: на примере Нижегородской губернии: дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2008. С. 130
- 8) ГАБО. Ф. Р-191. Оп. 2. Д. 1146. Л. 28.
- 9) ГАБО. Ф. Р-815. Оп. 1. Д. 180. Л. 5.