

Секция «Конституционное и муниципальное право»  
**Избирательные права граждан и современные информационные технологии**  
**Эминов Павел Харалампиевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: grek.pawa@gmail.com*

Работа касается основных проблем реализации избирательных прав граждан, истории их развития. Также рассматривается вопрос об истории развития применения современных технологий в избирательном процессе, отечественный и зарубежный опыт, нормативное регулирование.

В работе поднимается несколько основных проблем, касающихся информационных технологий.

Современные технологии, применяемые в избирательном процессе, очень разнообразны.

Одни из самых первых начали применяться специальные машина с перфокартами. Они нужны были для автоматизированного подсчёта голосов. Более современные аппараты оптического сканирования могут считывать метку, поставленную избирателем. Также есть такие устройства с сенсорным экраном, либо считывателем штрих-кода. Зачастую такие машины имеют функцию распечатки бумажного бюллетеня.

Второй крупный блок технологий связан с применением публичных сетей, в первую очередь Интернета. Голосование по интернету ещё не получило широкого охвата, но уже сейчас активно применяется в таких странах как Эстония, Канада, Швейцария и других. Конечно, интернет голосование, с одной стороны, намного удобнее для избирателей. Проголосовать можно прямо из дома через компьютер, а в некоторых случаях по телефону<sup>1</sup>.

Также особое распространение получило использование веб камер на избирательных участках. Это повышает открытость выборов. В онлайн режиме можно посмотреть, что происходит на избирательном участке, а после завершения выборов, эти видеозаписи изучают на предмет нарушений.

Но не смотря на все плюсы использования современных технологий, они ещё не получили должного распространения, и это можно объяснить несколькими причинами.

Во-первых, эти технологии начали развиваться совсем недавно, 20 лет назад, а следовательно явление пока новое, а всё, что новое, должно завоевать доверие.

Во-вторых, у "электронной демократии" есть свои объективные минусы, связанные с технической стороной дела. У избирателей возникают сомнения по поводу стабильности работы электронной системы. Встают острые проблемы по её защите. В частности, в США не раз проводились экспериментальные взломы системы электронного голосования, и они увенчивались успехом для взломщиков. Так, в штате Мэриленд специалисты легко взломали систему и подтасовали результаты<sup>2</sup>.

Но не смотря на все недостатки, уже сейчас можно с уверенностью заявить, что именно за информационными технологиями стоит будущее не только избирательного права, но и других сфер общественной жизни.

#### **Источники и литература**

- 1) Electronic voting in Canada [Электронный ресурс]. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Electronic\\_voting\\_in\\_Canada](https://en.wikipedia.org/wiki/Electronic_voting_in_Canada)

- 2) О соблюдении в США избирательных прав граждан [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2012/10/30/vibori-site.html>
- 3) Г.Л. Акопов. Политическая интернет-модернизация: некоторые теоретические предпосылки к исследованию // Политика и Общество. - 2011. № 8. - С. 104-107.

**Слова благодарности**

Спасибо огромное организаторам данного мероприятия, очень приятно, что вы даёте такую прекрасную возможность самореализовываться.