

Оговорки некоторых стран Ближневосточного региона к универсальным договорам по правам человека

Краснопевцева Ксения Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: k.krasnopevceva@mail.ru

Институт оговорок к международным договорам закреплен в Венской конвенции о праве международных договоров 1969. Согласно статье 2 указанной Конвенции под оговоркой понимается одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству [3]. Оговорка не может быть сделана лишь в случаях, когда она запрещается договором, когда договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит, а также когда оговорка несовместима с объектом и целями договора. Суверенное право государств на заявление оговорок проявляется и в том, что не требуется последующего принятия определенно допущенных оговорок другими договаривающимися государствами. Несогласное с оговоркой государство, однако, может выразить возражение. Юридические последствия оговорок заключаются в том, что она применяется взаимно сделавшим ее государством и любым другим участником договора, изменяя таким образом действие договора для них обоих только в их взаимоотношениях и в пределах оговоренных положений. Но в то же время это не изменяет положений договора для других его участников в отношениях между ними, поскольку они не принимали оговорку как часть договора в их взаимных отношениях [1].

Право государств делать оговорки к международным договорам, не противоречащие их объекту и целям, прочно закрепилось в международном праве. Оно помогает относительно гармонично сочетать желание государств обеспечить принцип независимости каждой договаривающейся стороны со стремлением к охвату данным международным договором как можно большего количества стран. Вместе с тем недопустимо злоупотребление правом делать оговорки. К сожалению, на практике такое происходит нередко.

К международным договорам по правам человека делаются многочисленные оговорки, многие из которых противоречат объекту и целям договора, то есть являются недопустимыми. Примером могут служить оговорки, сделанные странами Ближневосточного региона.

В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года утверждается, что государства-участники преисполнены решимости принять все необходимые меры для скорейшей ликвидации расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях, предупреждать и искоренять расистские теории и практику их осуществления с целью содействия взаимопониманию между расами и создания международного сообщества, свободного от всех форм расовой сегрегации и расовой дискриминации [5]. Саудовская Аравия присоединилась к этой Конвенции со следующей оговоркой: «Правительство Саудовской Аравии объявляет, что оно будет осуществлять условия вышеупомянутого Соглашения в случае, если они не находятся в противоречии с предписаниями исламского шариата» [7].

Упомянутая оговорка - оговорка общего вида. Без знания норм шариата невозможно понять, каким образом Саудовская Аравия собирается применять положения Конвенции. Не ясна также степень «ослабления» этих положений. Между тем, Саудовская Аравия остается единственной мусульманской страной, где исламское право продолжает применяться главным образом в традиционной форме доктрины. Многие ключевые отрасли права до сих пор не кодифицированы и целиком ориентированы на нормы шариата [2]. Все это может послужить подрыву основных начал рассматриваемой Конвенции. Такой оговоркой Саудовская Аравия буквально развязала себе руки, обеспечив возможность вольно решать, в каких случаях это государство будет исполнять те или иные нормы, а в каких - нет. Представляется, что при таких условиях не было смысла вообще присоединяться к Конвенции. Сделанная оговорка, несомненно, противоречит объекту и цели данной Конвенции, являющимся предметом общего интереса государств-участников, следовательно, она недопустима. Свое возражение высказала Швеция, в частности указав на то, что согласно параграфу 2 статьи 20 Конвенции, оговорки, несовместимые с объектом и целью этого договора, не допускаются [7].

К Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года Бахрейн сделал оговорку, согласно которой нормы статей 3 (об обязанности обеспечить равенство мужчин и женщин в отношении пользования ими гражданскими и политическими правами), 18 (о праве на свободу мысли, совести и религии) и 23 (о семье, об обеспечении равенства прав супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении) Пакта [6] не должны никаким образом противоречить предписаниям исламского шариата. Аналогичную оговорку сделала Мавритания (присоединилась 17 ноября 2004 года), но лишь в отношении статьи 18 и параграфа 4 статьи 23 Пакта [7]. Сам Пакт ничего не говорит об оговорках, значит они допускаются. Главное - непротиворечие объекту и цели международного договора согласно статье 19 Венской конвенции 1969. Даже общие представления о предписаниях шариата применительно к положению женщин и детей в обществе позволяют сделать вывод, что такие оговорки противоречат объекту договора и потому являются недопустимыми. Возражения на оговорки Бахрейна заявляли Нидерланды, Латвия, Эстония, Чехия, Канада, Австралия, Ирландия, Италия, Польша, Швеция, Венгрия, Мексика, Словакия, Великобритания. На оговорку Мавритании как несовместимой с объектом и целями договора и не определяющей ясно для других стран-участниц, в какой степени Исламская Республика сохраняла принятые на себя обязательства, выдвинули возражения Латвия и Соединенное Королевство [7].

Среди универсальных международных договоров по правам человека особое место по количеству недопустимых оговорок занимает Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года [4]. В статье 5 указанной Конвенции устанавливается, что государства-участники принимают все соответствующие меры с целью изменения социальной и культурной модели поведения мужчин и женщин для достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин. Бахрейн, Ирак, Кувейт, Ливия, Малайзия, Мавритания, Марокко, Оман, Сирия, Объединенные Арабские Эмираты сделали похожие оговорки относительно целого ряда принципиально значимых положений: правовые нормы в соответствующих статьях не должны противоречить предписаниям шариата [7]. Здесь стоит также отметить, что содержание "предписаний шариата" различается с учетом течений в самом Исламе (например, шиитов и суннитов), то есть государства-участники (в том числе среди мусульманских стран) обладают различными правами и обязанностями по одному и тому же договору. В статье 28 указывается, что оговорка, несовместимая с целями и задачами

настоящей Конвенции, не допускается. Остается непонятным то, каким образом названные государства собираются достигать цели этой Конвенции, заявляя подобные оговорки. Очевидно, что и здесь мы имеем дело с недопустимыми оговорками, противоречащими объекту и цели Конвенции. Возражения заявили Австрия, Бельгия, Чехия, Греция, ряд других стран [7].

Думается, что рассмотренные выше оговорки стран Ближневосточного региона не должны иметь места в отношении договоров по правам человека, ведь таким образом умалывается смысл и значение этих невероятно важных международных актов, не достигается цель, для которой они были созданы.

Источники и литература

- 1) Венская конвенция о праве международных договоров:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml
- 2) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин:
<http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/0360795R.pdf>
- 3) Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. – М.: Юрид. лит., 1997. – 336 с.
- 4) Сюкийянен Л. Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008. № 2. С. 97-109.
- 5) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml
- 6) Международный пакт о гражданских и политических правах:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
- 7) United Nations Treaty Collection: <https://treaties.un.org/>