

Создание системы дисциплинарных судов в РФ

Титова Екатерина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: tea993@ya.ru

В этом году исполняется 25 лет Концепции судебной реформы. Мы почти четверть века продолжаем жить в условиях реформирования судебной системы. В качестве одного из важнейших ее направлений было закреплено положение о дифференциации форм судопроизводства.

Создание специализированных судов в России не является новацией в отечественной правовой системе. Изучив опыт зарубежных государств в таком вопросе, российский законодатель приходит к выводу, что на уровне развития, который имеет правовая система сегодня, не только возможно, но и необходимо заимствовать данную идею в целях реформирования судебной системы.

Что же является основой преобразования определенного вида правоотношений в отдельный вид судопроизводства? Очевидно, это наиболее важные общественные отношения, одна из составляющих которых - право - должна получить достойный уровень защиты и возможность для беспрепятственной реализации.

Одной из важнейших составляющих правопорядка является дисциплина, так как без нее упорядочить общественные отношения становится весьма затруднительно. Дисциплина - это определенные правила поведения, несоблюдение которых грозит применением мер дисциплинарной ответственности к нарушителю.

Появление отдельного вида судопроизводства в каждом конкретном случае обусловлено развитием общественных отношений, а также необходимостью повышенной охраны того или иного законного интереса. Так, сравнительно недавно, в 2012 году, в системе арбитражных судов появился в качестве специализированного Суд по интеллектуальным правам. Данный судебный орган рассматривает дела, связанные с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Кроме того, серьезно обсуждается вопрос о создании административных судов в судебной системе РФ. В нынешнем году был принят Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ). Но на данный момент сфера административного судопроизводства отнесена к подсудности арбитражных судов.

На наш взгляд, обширность и значимость сферы правового регулирования дисциплинарной ответственности позволяет задуматься о создании в российской правовой системе *дисциплинарных судов*. Рассматривая такую идею, следует обратить внимание на опыт зарубежных государств в этом вопросе. Дисциплинарные суды как один из видов специализированных судов уже созданы и функционируют в Германии (это, в частности, Федеральный дисциплинарный суд и дисциплинарные суды земель, в которых разбираются жалобы гражданских служащих на действия властей); в Хорватии, где действуют высшая судебная инстанция дисциплинарной юстиции — Высший дисциплинарный суд и суды апелляционной инстанции дисциплинарной юстиции — дисциплинарные суды; а также в Англии, где дисциплинарная юстиция представлена судебными (административными и дисциплинарными) трибуналами.

Существует исторический опыт создания и функционирования таких судов и в нашем государстве. 7 июля 1923 года, декретом ВЦИК были учреждены дисциплинарные суды. В то время в РСФСР уже действовали два декрета о дисциплинарной ответственности,

изданные двумя годами ранее, в 1921 году. Одним из них определялись виды дисциплинарных взысканий за нарушения служебной дисциплины в советских учреждениях, а на основе второго были созданы дисциплинарные товарищеские суды на предприятиях. Оба декрета предусматривали порядок привлечения к дисциплинарной ответственности рабочих и служащих, то есть рядовых трудящихся.

Особенностью созданных в 1923 году дисциплинарных судов было привлечение к дисциплинарной ответственности должностных лиц, занимающих ответственные посты в государственных органах. Дисциплинарные суды действовали при губернских (областных) исполнительных комитетах. При ВЦИК был создан Главный Дисциплинарный Суд, решения которого были окончательными и не подлежали обжалованию. В качестве мер судебного дисциплинарного взыскания применялись: «замечание, публичный выговор, перемещение на другую должность, арест домашний на срок от трех суток до одного месяца, лишение права занимать ответственные должности в государственных органах до двух лет, увольнение от должности, возложение обязательств загладить причиненный вред или возместить ущерб». Дисциплинарные суды просуществовали недолго. В 1928 году они были упразднены. Однако специальные военные дисциплинарные суды продолжали рассматривать дела в отношении военнослужащих.

Современное законодательство наделяет полномочиями по ведению дисциплинарного процесса следующих субъектов: в случае применения общей дисциплинарной ответственности - работодатель или представитель работодателя; если речь идет о применении специальной дисциплинарной ответственности по отношению к лицам, обладающим особым правовым и профессиональным статусом - специальные профессиональные объединения. Так, полномочиями по рассмотрению дисциплинарного дела в отношении адвоката обладают квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта РФ и Совет адвокатской палаты субъекта РФ.

Ввиду того, что профессиональная дисциплина является одной из важнейших составляющих законности и правопорядка в обществе, ответственность за ее нарушение, на наш взгляд, должна регулироваться в особом, судебном порядке.

Предлагается отнести дисциплинарное производство к подведомственности специализированных, дисциплинарных судов, создав систему дисциплинарного судопроизводства в Российской Федерации.

Основным предметом рассмотрения дел в таких судах будет выступать дисциплинарный проступок, как основание применения дисциплинарным судом мер дисциплинарной ответственности. В случае одобрения проекта предстоит филигранная работа по выработке ключевого звена организационно-правового механизма дисциплинарной ответственности - формулы дисциплинарного проступка - для того, чтобы каждому было понятно, как и за что его будут судить. Такая формула:

- а) должна охватывать по максимуму все составы дисциплинарного проступка;
- б) гарантированно обеспечить уверенность каждому в том, что он не будет безосновательно привлечен к дисциплинарной ответственности.

Институт дисциплинарной ответственности является одной из гарантий соблюдения правовых и моральных норм, регулирующих профессиональное поведение участников правоприменительного процесса. Суд - краеугольный камень всей правоохранительной системы. Судопроизводство как деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел, касающихся наиболее важных сфер общественных отношений - конституционной, уголовной, гражданской и административной имеет принципиальное значение для реализации и

охраны права.

С развитием социальных и экономических отношений появляется потребность судебного регулирования новых сфер жизни общества. И одной из них сегодня, на наш взгляд, является дисциплинарная ответственность. Создание системы дисциплинарного судопроизводства способствовало бы более качественному рассмотрению дисциплинарных дел по существу, более независимому подходу в принятии решений на завершающих стадиях дисциплинарного процесса. Трудно переоценить важность предотвращения дисциплинарного произвола, выражающегося в частых случаях формального подхода к возбуждению и рассмотрению дисциплинарных дел. К тому же, при ныне существующей дисциплинарной системе нелегко сказать о независимом и беспристрастном рассмотрении и разрешении таких дел, так как их фактически рассматривают коллеги работника, против которого возбуждено производство. При общей тенденции предвзятости здесь существуют две крайности. Одна из них касается возможности «договориться». Другая же заключается в том, что привлечение к дисциплинарной ответственности нередко становится средством борьбы с работником, негодным начальству. Другими словами, было бы за что уволить, а повод - найдется.

Таким образом, создание дисциплинарных судов в России необходимо в целях наиболее независимого и беспристрастного рассмотрения и разрешения дисциплинарных дел по существу на основании внутреннего убеждения в соответствии с законом.

Источники и литература

- 1) Краснов М.А. Ответственность в системе народного представительства. М., 1995. С. 26.
- 2) Максимов И.В. Концепция позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. 2006. N 8. С. 34.
- 3) Кодекс административного судопроизводства от 8.03.2015 г. № 21-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70885220/> (дата обращения: 27.09.2015).
- 4) Дисциплинарный суд [Электронный ресурс] URL: <http://ppt.ru/news/67922> (дата обращения: 27.09.2015).

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю - заведующему кафедрой организации судебной власти и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета, к.ю.н., доценту Денису Валентиновичу Зотову за помощь в подготовке статьи.