

Делегированные и имплементационные (исполнительные) акты в правовой системе Европейского Союза : теоретико-правовые вопросы

Стельникова Наталия Алексеевна

Выпускник (специалист)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: stelnikova@mail.ru

Делегированные и имплементационные (исполнительные) акты в правовой системе Европейского Союза:

теоретико-правовые вопросы

Стельникова Наталия Алексеевна

аспирантка

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
юридический факультет, Москва, Россия*

E-mail : stelnikova@mail.ru

Роль делегированного законодательства в современном праве значительна и продолжает возрастать.

За последние 10-15 лет в зарубежной литературе возрос интерес к исследованию делегирования законодательных полномочий в Европейском союзе (далее - Евросоюз, ЕС), США и в западноевропейских странах с парламентскими формами правления [3].

При определении источников права делегированное законодательство рассматривают «в качестве самостоятельного источника права» [2].

Для правовой системы Европейского союза характерно отнесение делегированных актов к самостоятельному источнику вторичного права; данный вид актов занимает особое место в иерархии источников права (*автором разработана схема с учетом особого месторасположения делегированных актов в системе источников вторичного права*).

По своему правовому характеру они (т.е. делегированные акты) являются «квазизаконодательными актами», занимают промежуточное положение между законодательными и исполнительными актами, их общее количество по сравнению с другими нормативно-правовыми актами значительно.

Официальное введение и регламентирование делегированных актов в праве Европейского союза многие зарубежные авторы рассматривают в качестве важного и значимого нововедения, поскольку ранее данный тип актов порождал межинституциональные споры [4, 9].

При исследовании данного типа источника права особое внимание уделено существенным условиям делегирования законодательных полномочий, порядку принятия делегированных актов Европейской комиссией и формам контроля со стороны Европейского парламента и Совета.

Полное и всестороннее исследование делегированных актов невозможно без исследования имплементационных (исполнительных) актов, которые также включены в иерархию источников вторичного права Евросоюза, однако носят

характер подзаконных актов.

В результате проведенного исследования автором выделены характерные отличия между делегированными и имплементационными актами, а также установлено, что фактическое проведение разграничения между данными актами рассматривается в качестве довольно проблематичного явления.

По мнению ряда зарубежных исследователей, параллельное существование этих двух категорий актов также будет порождать межинституциональные конфликты [3, 4, 6-9].

Автором установлено, что к характерной особенности делегированных актов относятся элементы, которые присущи делегированному законодательству в романо-германском и англосаксонском праве.

Так, в частности, существенные условия делегирования, предусмотренные ч. 1 ст. 290 Договора о функционировании Европейского союза, разработаны по аналогии ст. 80 Конституции Германии, а формы контроля за делегированными актами - по аналогии действующего парламентского контроля за делегированным законодательством в Великобритании [1, 5].

Обоснованность применения делегированных актов в Европейском союзе обусловлена целями наиболее эффективного и оперативного внесения изменений и дополнений в законодательные акты.

Однако имеются все основания усомниться в возможности достижения вышеуказанных целей в связи с большой вероятностью возникновения межинституциональных споров при проведении разграничения между делегированными и имплементационными актами.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Германии // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. М., 1997.
- 2) 2. Марченко М.Н. Источники права: Учеб. Пособие. М., 2013.
- 3) 3. Blom-Hansen J. Legislative Control of Powers Delegated to the Executive: The Case of the EU // Intern. J. Policy, Admin.& Inst. 2013. Vol. 26. N 3.
- 4) 4. Brandsma G. J., Blom-Hansen J. Negotiating the Post-Lisbon Comitology System: Institutional Battles over Delegated Decision-Making // J. Common Market Stud. 2012. Vol. 50. N 6.
- 5) 5. Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union // EU Treaties & Legislation. 2011–2012 / Ed. by N.G. Forster. N.Y., 2011.
- 6) 6. Craig P. Delegated acts, Implementing Acts and the New Comitology Regulation // Europ. L. Rev. 2011. Vol. 36. N 5.
- 7) 7. Craig P. EU Administrative Law. Oxford, 2012.
- 8) 8. Craig P., Burca G. EU Law: text, cases, and materials. Oxford, 2011.
- 9) 9. Christiansen T., Dobbels M. Non-Legislative Rule Making after the Lisbon Treaty: Implementing the New System of Comitology and Delegated Acts // Europ. L.J. 2013. Vol. 19. N 1.
- 10) 10. Georgiev V. Too much executive power? Delegated law-making and comitology in perspective // J. Europ. Pub. Policy. 2013. Vol. 20. N 4.

- 11) 11. Hofmann H. Legislation, Delegation and Implementation under the Treaty of Lisbon: Typology Meets Reality // Europ. L.J. 2009. Vol. 15. N 4.
- 12) 12. Peers S., Costa M. Accountability for Delegated and Implementing Acts after the Treaty of Lisbon // Europ. L.J. 2012. Vol. 18. N 3.